



جامعة اليرموك  
كلية التربية الرياضية  
قسم علوم الرياضة/ علوم الحركة

**دراسة مقارنة للقياسات الجسمية والبدنية لناشئي  
الألعاب الجماعية في سلطنة عُمان والأردن كمؤشر للانتقاء**  
*A Comparative Study for Anthropometrical and  
Physical Measurements for Youth Group Games in  
Oman and Jordan as an Indicator for Selection*

إعداد

خليفة به سيف به راشد العيسائي

إشراف

الأستاذ الدكتور فايز أبو عريضة

حقل التخصص - علوم الرياضة

2007م

# دراسة مقارنة للقياسات الجسمية والبدنية لناشئي الألعاب الجماعية في سلطنة عُمان والأردن كمؤشر للانتقاء

إعداد

خليفة بن سيف بن راشد العيسائي

بكالوريوس تربية رياضية - جامعة السلطان قابوس 1994م

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمطلوبات الحصول على درجة الماجستير في علوم الرياضة، جامعة اليرموك،  
أربد، الأردن.

وافق عليها:

الأستاذ الدكتور / فايز سعيد أبو عريضة..... رئيساً

أستاذ التدريب الرياضي، قسم علوم الرياضة، جامعة اليرموك

الأستاذ الدكتور / عربي حمودة المغربي ..... عضواً

أستاذ القياس والتقويم، كلية التربية الرياضية، الجامعة الأردنية

الدكتور / عبد الكريم حسن مخادمة... عضواً

أستاذ ألعاب الساحة والميدان المشارك، قسم التربية البدنية، جامعة اليرموك

الدكتور / أحمد بني عطا ..... عضواً

أستاذ التعلم الحركي المشارك، كلية التربية الرياضية، الجامعة الأردنية

8 أبريل 2007م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ وَقَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ

وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ

فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ ﴾ صدق الله العظيم

سورة النمل، الآية (19)

## الإهداء

إلى أصحاب الفضل علي بعد ربي وقودتي في الحياة  
...والذي العزيز

وإلى رفيقة دربي وشريكة حياتي  
... زوجتي الغالية

وإلى نور دربي ومصباح طريقي  
...أبنائي الأعزاء  
عائشة وحفصة  
وأسماء ومعاذ وإسراء

وإلى سندي في الحياة  
....أخوتي وأخواتي

وإلى جميع الأهل والأصدقاء والزعماء في سلطنة عمان والأردن

وإلى وطني الحبيب أرض الغبراء  
سلطنة عمان

الباحث

# الشكر والتقدير

بداية أتضدع إلى المولى عز وجل بالشكر والثناء على أن هدّ علي بفضلته ورحمته في إكمال مسيرتي التعليمية بنجاح وأعانني على إنجاز رسالتي فله الشكر والحمد على عظيم نعمائه وفضله كرمه وإحسانه.

كما يسرني أن أتوجه بالشكر الجزيل لأستاذي وأخي الأکبر الأستاذ الدكتور فايز أبو عريضة على وقفته الصادقة والمخلصة معي طيلة فترة دراستي في المملكة الأردنية الهاشمية وتشجيعه لي المتواصل والرعاية الكريمة وإشرافه على رسالتي، والشكر موصول إلى أعضاء لجنة المناقشة الأجلاء على موافقتهم الكريمة على المشاركة في المناقشة

كما أنسى فضل أساتذتي الأجلاء أعضاء الهيئة التدريسية سواء في جامعة اليرموك أو من الجامعة الأردنية على جل المعلومات والمعارف التي تلقيتها على أيديهم فلهم مني كل الشكر. كما أوجه شكري وتقديري لكل من ساهم وسهل مهمتي في إنهاء مشروعي ورسالتي بنجاح من أساتذة ومدرّبين ومسؤولين وزملاء دراسة في كل من المملكة الأردنية الهاشمية وسلطنة عُمان.

وتقديري كذلك لمن ساعدني في الإخراج والتنسيق لهذا العمل

الباحث

# فهرس المحتويات

الموضوع ..... الصفحة

---

الإهداء.....	د
الشكر والتقدير.....	هـ
فهرس المحتويات.....	و
فهرس الجداول.....	ح
فهرس الملاحق.....	ي
ملخص .....	ك
الفصل الأول.....	1
المقدمة وأهمية الدراسة .....	2
مشكلة الدراسة .....	5
أهداف الدراسة .....	6
تساؤلات الدراسة .....	7
مجالات الدراسة .....	7
الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة .....	9
الإطار النظري .....	10
الدراسات السابقة .....	26
أولاً: الدراسات العربية .....	26
ثانياً: الدراسات الأجنبية .....	32
التعليق على الدراسات السابقة .....	34

37.....	الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات
37.....	منهج الدراسة
37.....	عينة الدراسة
38.....	أدوات الدراسة
41.....	إجراءات الدراسة
43.....	المعالجة الإحصائية
45.....	الفصل الرابع: عرض النتائج
45.....	عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الأول
52.....	عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني
63 .....	الفصل الخامس: مناقشة النتائج
67.....	مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول
70.....	مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني
74.....	الاستنتاجات
75.....	التوصيات
76.....	قائمة المراجع
77.....	المراجع العربية
83.....	المراجع الأجنبية
85.....	الملاحق
86.....	الملحق رقم (1)
87.....	الملحق رقم (2)
90.....	الملحق رقم (3)
95.....	ملحق رقم (4)
96.....	ملخص باللغة الانجليزية

## فهرس الجداول

الرقم	الجدول	الصفحة
-1	نسب مكونات اللياقة البدنية لألعاب (القدم، الطائرة، اليد، السلة)	22
-2	توصيف عينة الدراسة	38
-3	النسب المئوية لآراء الخبراء والمحكمين حول القياسات الجسمية المستخدمة في هذه الدراسة من واقع الدراسات السابقة	40
-4	الصدق والثبات للاختبارات البدنية المستخدمة في هذه الدراسة من واقع الدراسات السابقة	40
-5	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للقياسات الجسمية بين سلطنة عُمان والأردن	46
-6	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للقياسات الجسمية بين سلطنة عُمان والأردن للعبة كرة القدم	48
-7	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للقياسات الجسمية بين سلطنة عُمان والأردن للعبة الكرة الطائرة	49
-8	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للقياسات الجسمية لكلا البلدين للعبة كرة اليد	50
-9	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للقياسات الجسمية بين سلطنة عُمان والأردن للعبة كرة السلة	51
-10	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للاختبارات البدنية بين سلطنة عُمان والأردن	52
-11	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للاختبارات البدنية بين سلطنة عُمان والأردن للعبة كرة القدم	53
-12	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للاختبارات البدنية بين سلطنة عُمان والأردن للعبة الكرة الطائرة	54



الرقم	الجدول	الصفحة
-13	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للاختبارات البدنية بين سلطنة عُمان والأردن للعبة كرة اليد	55
-14	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للاختبارات البدنية بين سلطنة عُمان والأردن للعبة كرة السلة	56
-15	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للقياسات الجسمية تبعاً لمتغير نوع اللعبة في سلطنة عمان	57
-16	تحليل التباين الأحادي للتعرف على الفروقات في القياسات الجسمية بين الألعاب الجماعية في سلطنة عمان	58
-17	اختبار توكي للمقارنات البعدية للتعرف على الفروقات بين الألعاب فيما يتعلق بالقياسات الجسمية ولصالح أي لعبة في سلطنة عمان	59
-18	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للاختبارات البدنية تبعاً لمتغير نوع اللعبة في سلطنة عمان	63
-19	تحليل التباين الأحادي للتعرف على الفروقات في الاختبارات البدنية بين الألعاب الجماعية في سلطنة عمان	64
-20	اختبار توكي للمقارنات البعدية للتعرف على الفروقات بين الألعاب فيما يتعلق بالاختبارات البدنية ولصالح أي لعبة في سلطنة عمان	65

## فهرس الملاحق

الصفحة	الملحق	الرقم
86	النقاط التشريحية المستخدمة في القياسات الجسمية	-1
87	طرق أخذ القياسات الجسمية	-2
90	الاختبارات البدنية	-3
95	استمارة جمع البيانات المتعلقة بالدراسة	-4

## ملخص

العيسائي، خليفة بن سيف. دراسة مقارنة للقياسات الجسمية والبدنية لناشئي الألعاب الجماعية في سلطنة عُمان والأردن كمؤشر للانتقاء. رسالة ماجستير بجامعة اليرموك. (المشرف : أ.د. فايز أبو عريضة)

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الفروق في القياسات الجسمية والبدنية بين ناشئي الألعاب الجماعية في سلطنة عُمان والأردن كمؤشر للانتقاء، وكذلك الفروق في القياسات الجسمية والبدنية بين ناشئي الألعاب الجماعية في سلطنة عُمان يعزى لمتغير نوع اللعبة (كرة القدم، الكرة الطائرة، كرة اليد، كرة السلة) كمؤشر للانتقاء أيضاً.

وتكونت العينة من (118) ناشئاً من كلا البلدين ولمختلف الألعاب للمرحلة العمرية بين (14-16) سنة، وتم استخدام المنهج الوصفي في الدراسة وكانت أدوات الدراسة عبارة عن عدد من القياسات الجسمية المتعلقة بالأطوال والاختبارات البدنية متمثلة في (عدو 30م، جلوس من الرقود/30ث، الوثب العمودي من الثبات، رمي الكرة الطبية /1ك، الجري الزجراجي) وللمعالجة الإحصائية استخدم الباحث المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" وتحليل التباين الأحادي واختبار توكي.

وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في معظم القياسات الجسمية باستثناء طول القدم واختبارات الجلوس من الرقود والوثب العمودي من الثبات ورمي الكرة الطبية، لصالح الأردن وكذلك وجود فروق دالة إحصائية في معظم القياسات الجسمية لصالح كرة السلة بين ناشئي سلطنة عمان تبعاً لمتغير نوع اللعبة، وفي ضوء النتائج أوصى الباحث بأهمية إجراء القياسات الجسمية والاختبارات البدنية عند الانتقاء الرياضي وكذلك تعميم نتائج هذه الدراسة على الأندية والاتحادات الرياضية في كل من سلطنة عمان والأردن.

**الكلمات المفتاحية:** الانتقاء الرياضي، القياسات الجسمية، الاختبارات البدنية.

# الفصل الأول

## المقدمة وأهمية الدراسة

- مشكلة الدراسة
- أهداف الدراسة
- تساؤلات الدراسة
- مجالات الدراسة

## الفصل الأول

### المقدمة وأهمية الدراسة

إن الوصول إلى منصات التتويج والحصول على المكاسب لا يأتي من فراغ أو بمحض الصدفة كما يعتقد البعض وإنما تأتي هذه المكاسب بعد تخطيط مدروس وأسس علمية وبرامج تمتد لعدة سنوات، حيث أن التخطيط للإدارة الرياضية أو في المجال الرياضي هو التنبؤ بما سيكون في المستقبل من أهداف مطلوب تحقيقها في المجال الرياضي والاستعداد لها ومواجهة معوقات التنفيذ والعمل على التغلب عليها في إطار زمني محدد (حماد، 2000).

ويضيف حسين (1998م) بأن التخطيط العلمي الصحيح من الوسائل والطرق الجيدة لضمان التطور الدائم في المستوى الرياضي والذي يجعل الرياضيين قادرين على الحصول على أحسن النتائج وأفضلها.

وكما أسلفنا بأن التخطيط الجيد والعلمي المدروس فإن هدفه في النهاية تحقيق الانجاز والوصول إلى أعلى المراتب التي تطمح إليه الأفراد والدول، ومحور هذه العملية بأكملها هو الفرد الرياضي الذي تبني وتعد له البرامج بالطرق الصحيحة من البدايات وحتى تحقيق الغايات المنشودة، لذا وكما يوضح كلا من السباطي (1998م) والخياط وقاسم (1988م) بأن عملية اختيار الناشئ الرياضي لا بد أن تكون بدقة ولا يترك مجال للعشوائية أو الصدفة في الاختيار لأن هذا الأمر يعتبر أمراً بالغ الأهمية في بلوغ المستويات العليا حيث أن عملية الاختيار الآن تأتي وفق دراسات وأسس مبنية على القواعد العلمية المدعمة بنتائج البحث العلمي في المجال الرياضي والمجالات الأخرى.

ومن هذا المنطلق سيتم التعرف على العملية الأساسية والمحور الرئيسي في تحقيق الأهداف المبنية والغايات المنشودة والتي على ضوءها وضع التخطيط العلمي السليم ألا وهي عملية الانتقاء ونقصد بها هنا الانتقاء الرياضي.

حيث يعرفه كلا من بوسكو وجوستافسون (Basco, Gustafson, 1983) على أنه الكشف عن قدرات اللاعبين الموهوبين والتنبؤ بالأداء المستقبلي لهم.

إلا إنه لكي تتحقق عملية الانتقاء الصحيح للناشئين الموهوبين وتحقق أهدافها لا بد من أن تتضمن محددات لعملية الانتقاء تساعد المدرب على الاختيار الصحيح والتنبؤ بتحقيق مستويات متقدمة، ويتفق معظم الباحثين على هذه المحددات وأن اختلفت المسميات والتقسيمات إلا أنها في نهاية الأمر تصب في بوتقة واحدة ومعنى واحد، حيث يتفق كل من الجبالي (2003م) والهرهوري (1994م) على أن المحددات العلمية للانتقاء تتكون من الخصائص البيولوجية والتي تشمل على الصفات الوراثية ومراحل النمو والعمر الزمني والقياسات الجسمية والوظيفية والصفات البدنية وكذلك الخصائص النفسية التي تعتمد على مدى تطور الصفات والسمات النفسية من ميول ودوافع ورغبات وكذلك مقومات الشخصية لدى الرياضي والاختلاط بالآخرين والشعور بالأمان وروح الجماعة بالإضافة إلى الاستعدادات الخاصة وهي عبارة عن القدرات الخاصة للاعب على المشاركة والرغبة في أن يكون له مستقبل باهر ورغبة في التدريب وخوض المنافسات

وفي هذه الدراسة سنتطرق إلى التعرف على القياسات الجسمية والاختبارات البدنية فقط  
لناشئي الألعاب الجماعية، حيث أن المجال لا يتسع لدراسة كل المحددات الخاصة بعملية الانتقاء  
لأن ذلك يحتاج إلى كثير من الوقت والجهد وكذلك البحوث والدراسات المطولة.

واستخدام القياسات الجسمية والبدنية في المجال الرياضي لم تكن حديثة العهد وإنما كانت  
منذ فترة طويلة حيث يوضح كلا من إبراهيم (1999م) وكلارك (Clark, 1976) إن الاختبارات  
والقياسات في المجال الرياضي أخذت شكلها الحقيقي وبدأ الاهتمام بها منذ عام 1861م على يد  
إدوارد هيتشكوك (Hitch cock) عندما بدأ بدراسة القياسات الجسمية واختبارات القوة لطلبة  
المرحلة الجامعية ثم في النصف الأخير للقرن التاسع عشر بدأ الاهتمام والتشجيع على قياس القوة  
العضلية كأحد أهم الاختبارات البدنية من وجهة نظر العلماء، ثم تبعه سيرجنت (Sergent) عام  
1873م عندما وضع مجموعة من الاختبارات في قياس القوة العضلية والسعة الحيوية ووضع  
كذلك بطارية اختبار هدفها تقويم الحالة البدنية للطلاب ثم توالى الاهتمامات منذ ذلك الوقت  
بالقياسات المختلفة لجسم اللاعب حتى وصلت إلى ما وصلت عليه في وقتنا الحالي.

وتكمن أهمية هذه الدراسة إلى أنها حسب علم الباحث بأنها الدراسة الوحيدة في سلطنة  
عمان والتي تقوم بعمل القياسات الجسمية والبدنية للناشئين عند اختيارهم لمراكز تدريب الناشئين  
أو حتى للمنتخبات الوطنية ومقارنة تلك القياسات مع قياسات ناشئي الأردن على اعتبار أن  
الأردن له السبق في إجراء القياسات المختلفة عند انتقاء الناشئين ويتضح ذلك من خلال الدراسات  
والأبحاث العديدة في هذا المجال ولمختلف الألعاب كما أن هذه الدراسة قد تكون لها أهمية كونها

تعمل مقارنة في القياسات الجسمية والبدنية بين سلطنة عُمان والأردن ولأربع ألعاب جماعية (كرة القدم والكرة الطائرة وكرة السلة وكرة اليد).

وتركيزنا في هذه الدراسة على مرحلة الناشئين في عملية الانتقاء لأنهم القاعدة التي تبنى عليها الآمال والتطلعات المستقبلية لتحقيق المكاسب المنشودة وأن الوصول للعالمية ولمنصات التتويج إنما يبدأ بالاختيار الصحيح ثم الإعداد العلمي المدروس لهذه الفئة.

## مشكلة الدراسة

تكمن مشكلة الدراسة وهي نابعة من واقع خبرتي في المجال الرياضي كمدرّب لمركز تدريب الناشئين ثم إداري مرافق لمنتخب المنطقة أثناء المشاركة في البطولات المختلفة، وكذلك مشرف على عملية اختيار اللاعبين لمراكز تدريب الناشئين والذين هم سيكونون الأساس واللبنة الأولى للإنضمام للأندية وللمنتخبات الوطنية، وكذلك من واقع السؤال الاستطلاعي الموجه لعدد من مدربي الألعاب الجماعية في سلطنة عمان سواء مدربي مراكز تدريب الناشئين أو أندية أو منتخبات وطنية، تم التوصل إلى أن عملية الانتقاء والاختيار لا تتم وفق أسس أو معايير علمية عند اختيار الناشئ حيث تتم العملية عن طريق مشاهدة اللاعب في مباراة أو مسابقة برز نوعاً ما بها وتم اختياره، أي أن الاختيار تم وفق رؤية مهارية فقط ومن خلال ملاحظة المدرب دون التعرف على المحددات الأخرى للاختيار (الوظيفية والجسمية والبدنية والنفسية... الخ) التي ينبغي إقرارها والتعرف عليها وهم بذلك من وجهة نظرهم للأسف إن هذه العملية أسرع في الاختيار دون الحاجة إلى وجود الاختبارات والمقاييس التي قد تأخذ وقت وجهد أكبر.



إلا أن هذه الطريقة تعتبر عملية انتقاء عشوائية وبمحظ الصدفة إن تم الحصول على لاعب جيد، حيث أن العديد من الدراسات والأبحاث والمراجع العلمية الحديثة تجمع إجماعاً كاملاً على أن عمليات الانتقاء وخاصة لمرحلة الناشئين لا يتحقق لها النجاح إلا من خلال تنفيذها وفق أسس علمية وضوابط صحيحة تؤتي ثمارها إن وفرت لها كل مقومات النجاح على أن تعطى الفرصة لجميع المواهب ومن لديهم استعدادات الحصول على فرصة للاختيار.

من هذا المنطلق قام الباحث بعمل هذه الدراسة والتي تركزت على بعض القياسات الجسمية والاختبارات البدنية لعدد من الناشئين الذين تم اختيارهم لمراكز تدريب الناشئين في سلطنة عُمان، ومقارنة ذلك مع ناشيء مراكز الواعدين في الأردن، للتعرف على الفروقات في كلا البلدين وكذلك توجيه المعنيين بقطاع الناشئين في سلطنة عُمان على أهمية هذه القياسات والاختبارات عند عمليات الانتقاء الرياضي.

## أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على:

1- الفروق في القياسات الجسمية والبدنية بين ناشئي الألعاب الجماعية في سلطنة عمان والأردن

كمؤشر للانتقاء.

2- الفروق في القياسات الجسمية والبدنية بين ناشئي الألعاب الجماعية في سلطنة عُمان يعزى

لمتغير نوع اللعبة (كرة القدم، الكرة الطائرة، كرة اليد، كرة السلة) كمؤشر للانتقاء.

## تساؤلات الدراسة

1- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية للقياسات الجسمية والبدنية بين ناشئي الألعاب الجماعية في سلطنة عُمان والأردن كمؤشر للانتقاء؟

2- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية للقياسات الجسمية والبدنية بين ناشئي الألعاب الجماعية في سلطنة عُمان يعزى لمتغير نوع اللعبة (كرة القدم، الكرة الطائرة، كرة اليد، كرة السلة) كمؤشر للانتقاء؟

## مجالات الدراسة

1- المجال البشري: اشتملت عينة الدراسة على عدد ( 118 ) ناشئاً من لاعبي الألعاب الجماعية لمراكز تدريب الناشئين في سلطنة عُمان ومراكز الواعدين في الأردن.

2- المجال الزمني: نفذت القياسات والاختبارات خلال الفترة من (2006/11/26 إلى 2007/2/14) في البلدين.

3- المجال المكاني: تم تنفيذ القياسات في الأماكن التالية:

- سلطنة عُمان/ المجمع الرياضي - صحر.

- الأردن/ صالة طبريا - إربد.

## مصطلحات الدراسة

تم تعريف مصطلحات الدراسة تعريفاً إجرائياً كما يلي:

**الانتقاء:** هو عملية اختيار الخامات والمواهب المناسبة لنوع النشاط الممارس وممن لهم استعداد

للوصول إلى مستوى متقدم.

**القياسات الجسمية:** هي القياسات المرتبطة بأجزاء الجسم المختلفة من أطوال وأعماق ومحيطات

وسمك الدهن.

**الاختبارات البدنية:** هي الاختبارات التي تقيس الصفات البدنية الضرورية لممارسة نشاط معين.

## الفصل الثاني

### الإطار النظري والدراسات السابقة

- الإطار النظري

- الدراسات السابقة

## الفصل الثاني

### الإطار النظري والدراسات السابقة

#### الإطار النظري

##### - الانتقاء (SELECTION):

من خلال ما أوضح في مقدمة هذه الدراسة حول إن عملية الوصول للمستويات العليا والحصول على الإنجاز والوصول لمنصات التنويع لا يأتي بمحض الصدفة أو بالطرق العشوائية وإنما كان هناك أساس لمجمل هذه العملية ألا وهو الانتقاء الصحيح والعلمي.

فقد عرف عبد الدايم وحسانين (1990م) الانتقاء على إنه اختيار العناصر البشرية التي تتمتع بمقومات النجاح في النشاط الرياضي المعني، وعرفه أبو المجد والنمكي (1997م) على أنه عملية يتم من خلالها اختيار أفضل اللاعبين على فترات زمنية مبنية على المراحل المختلفة للإعداد الرياضي.

ثم قام طه (2002م) بوضع تعريف شامل للانتقاء وأوضح أنه عملية اختيار أنسب العناصر بين الناشئين الرياضيين ممن يتمتعون باستعدادات وقدرات خاصة تتفق مع متطلبات نوع النشاط الرياضي، أي اختيار من تتوفر لديهم الصلاحية، ويمكن التنبؤ لهم بالتفوق في ذلك النشاط. وبهذا يرتبط الانتقاء الصحيح باختيار عناصر ذات قدرات ومواهب واستعدادات خاصة وفق نوع النشاط والتنبؤ لهم بمستقبل مرموق في ضوء الإعداد الصحيح لهم.

## أهداف الانتقاء في المجال الرياضي:

يوضح طه (2002م) نقلاً عن بولجاكوفا (Bolgakova) وكذلك يوضح إبراهيم (2001م) وحماد (1998م) أن الهدف من عمليات الانتقاء في المجال الرياضي يتركز في النقاط التالية:

- اختيار أفضل الناشئين لممارسة النشاط الرياضي المعين والوصول إلى مستويات عليا في هذا النشاط.
- توجيه الرياضيين الناشئين التوجيه الصحيح لنوع الرياضة التي تناسب خصائصهم الفردية واستعداداتهم الخاصة
- تركيز الجهود والإمكانات المادية على أفضل العناصر
- تطوير مستوى الرياضة من خلال تحسين الأداء بحسن الاختيار.

## أهمية الانتقاء الرياضي:

- للانتقاء أهمية كبرى في المجال الرياضي خاصة في ثورة التقدم العلمي وإنعكاسه على التقدم والتطور الرياضي وتكمن الأهمية في ما يلي:
- اختيار الطرق العلمية المناسبة لانتقاء أفضل العناصر مع تحديد الوقت اللازم لصقل هذه المواهب والوصول بها إلى أفضل مستويات الأداء.
  - الاقتصاد في الوقت والجهد من خلال اختيار المواهب واكتشاف القدرات الخاصة واستغلالها لرفع المستوى الفني والبدني
  - تصميم وإعداد البرامج التدريبية العلمية المقننة بالاعتماد على قدرات اللاعبين

- إمكانية التنبؤ بالمستويات المستقبلية للإعداد البدني والفني
  - حماية اللاعبين من التسرب
  - تحسين مستويات التنافس و ينعكس ذلك على تحسين المستويات الرقمية والنتائج بصفة عامة.
  - اكتساب اللاعب الثقة في النفس سواء في التدريب أو المنافسات. (الجبالي، 2003م)
- كما يضيف كلا من جيمس ووليم (James and William 1983) إلى الأهمية من الانتقاء أو الاختيار أن هذه العملية تساعد على تقييم اللاعبين عند وضع البرامج المدروسة لهم وكذلك تعمل على تحديد النقطة التي يجب أن يبدأ بها المدرب في وضع البرامج التدريبية بالإضافة إلى وضوح مستوى ونوعية البرامج التي يقدمها المدرب لهؤلاء اللاعبين ومدى مناسبتها لهم.

#### أنواع الانتقاء:

قسمت المراجع والباحثين الانتقاء إلى ثلاثة أنواع:

1. الانتقاء بغرض التوجيه إلى نوع الرياضة المناسبة للفرد في ضوء إمكاناته وقدراته في كافة المجالات.
2. الانتقاء لتشكيل الفرق المتجانسة خاصة في الألعاب الجماعية.
3. الانتقاء للمنتخبات القومية من بين اللاعبين ذوي المستويات العليا كمرحلة أخيرة وكتنويج لعملية الانتقاء. (أبو المجد، والنمكي، 1997م).

## محددات الانتقاء:

لتنتم عملية الانتقاء بالطريقة العلمية الصحيحة لا بد وأن تتضمن العملية محددات وجوانب وقياسات حتى الوصول للهدف المطلوب تحقيقه إلا أنه قبل التعرف على هذه المحددات يجب التعرف على مصادرها والتي يوضحها كلاً من عبد الدايم وحسانين (1990م) وإبراهيم (2001م) في مصدرين أساسيين هما:

- 1- تحليل مفردات ومتطلبات الأداء في النشاط الرياضي التخصصي
  - 2- التعرف على مواصفات الأبطال البارزين في اللعبة
- أما المحددات كما بينها كلا من السباطي (1998م) بنوع من التفصيل وعبد الخالق (1992م) فهي:

- 1- القياسات الجسمية وتتمثل في أطوال وأوزان الجسم وعلاقة كل منها بالآخر بالإضافة إلى الأعراض والأعماق.
- 2- المقاييس الفسيولوجية والعمر البيولوجي وهي القياسات المرتبطة بالأداء الوظيفي للفرد وإمكانياته الوظيفية وكذلك مستوى النمو والتقدم لديه وفق المرحلة العمرية.
- 3- القدرات العقلية والجوانب الاجتماعية من ذكاء وإدراك والاستجابة لدى اللاعب بالإضافة إلى جوانبه المرتبطة بالأسرة والبيئة المحيطة به.
- 4- القدرات البدنية والحس حركية والمتمثلة في الصفات البدنية بكافة أنواعها وارتباطها بديناميكية الحركة.



5- الاستعداد للأداء الرياضي وما يرتبط به من ميول ورغبات ودوافع نحو ممارسة النشاط

الرياضي وكذلك حب الظهور والمنافسة.

6- السن المناسب للاختيار وما يرتبط به من تحديد العمر المناسب للتدريب أو الاختيار وفق

احتياج كل لعبة من الألعاب.

#### مراحل الانتقاء:

أوضح أحمد (1999م) وحامد (1998م) والههوري (1994م) بأن عملية الانتقاء تمر

بثلاث مراحل أساسية وفي كل مرحلة من المراحل تتضمن عدد من الإجراءات أو الخطوات لكي

تكون عملية الانتقاء والاختيار في المسار الصحيح والمراحل هي:

#### • المرحلة الأولى (الانتقاء الأولي) وفيها يتم:

- الفرز الأولي للناشئين الموهوبين في النشاط الرياضي بشكل عام

- أداء عدد من القياسات الأولية وخاصة الفحوصات الطبية

- التعرف على ظروف الناشيء النفسية والاجتماعية

- الميل إلى إشراكه في أكثر من نشاط لاكتشاف توجهاته

- مدة هذه المرحلة تختلف وفق الأهداف ونوعية الرياضة المختارة

#### • المرحلة الثانية (الانتقاء التخصصي أو التوجيهي) وفيها يجري:

- تصعيد الناشئين اللذين تم انتقاؤهم من المرحلة الأولى.

- التركيز على الاختبارات والقياسات بكافة أنواعها.

- الاتجاه نحو الرياضة التي تتناسب وقدرات وميول اللاعب.

- التركيز على عمليات وبرامج التدريب.

• المرحلة الثالثة (الانتقاء النهائي/ المستويات العليا) وفي هذه المرحلة يتم:

- تثبيت صفوة اللاعبين اللذين تم اختيارهم من المرحلة الثانية.
  - إجراء المقاييس والاختبارات المتقدمة على اللاعب مع متابعة وتطوير القياسات الصحية.
  - تنفيذ الخطط والبرامج ذات المستوى العالي.
  - التعمق في الاختبارات النفسية وبث روح المنافسة والرغبة في الوصول لمنصات التتويج.
- أي أن عملية الانتقاء لا تكون من مرحلة واحدة فقط وإنما من ثلاث مراحل أساسية وما يتبع كل مرحلة من جوانب فرعية أساسية، وبهذا يلاحظ أن العملية تمت من البدايات البسيطة حتى وصولاً للمستويات العليا.

الأسس العلمية للانتقاء:

هناك بعض المبادئ التي يجب أن تراعى في عمليات الانتقاء، وقد أوضحها طه (2002م) نقلاً عن ميلنيكوف (Melnikov) فيما يلي:

- الأساس العلمي للانتقاء أي يجب أن تكون طرق التشخيص والقياس مبنية على أساس علمي
- شمول جوانب الانتقاء بحيث يجب أن تشمل جميع الجوانب المتعلقة باللاعب (البدني والجسمي والنفسي...).
- استمرارية القياس والتشخيص حيث أن الانتقاء في المجال الرياضي لا يتوقف عند مرحلة معينة وإنما القياسات تكون مستمرة لجميع المراحل.

- ملائمة مقاييس الانتقاء أي يجب أن تكون المقاييس مرنة مع إمكانية التعديل وفق الظروف المختلفة.

- القيمة التربوية للانتقاء ويتعلق ذلك بالنتائج من عمليات الانتقاء بحيث تخدم كذلك عمليات تطوير وتحديث برامج التدريب.

- البعد الإنساني للانتقاء ومراعاة الفروق الفردية والجوانب النفسية المتعلقة باللاعب.

#### خطوات انتقاء الناشئين:

هناك خطوات يجب اتباعها عند البدء بعملية انتقاء الناشئين وهذه الخطوات كما يوضحها كل من مجيد (1998م) وكاشف (1996) تتسلسل على النحو التالي:

- 1- تشكيل لجنة تتكون من معلم التربية الرياضية ومدربي مراكز تدريب الناشئين وطبيب لتتبع الأطفال والتلاميذ الذين يقبلون على دروس التربية الرياضية بشغف وحيوية.
- 2- إجراء بعض القياسات الأولية خاصة الجسمية والبدنية والوظيفية بصورة مبسطة.
- 3- بناءً على النتائج والقياسات التي تم تجميعها التأكد من رغبة الناشئ لممارسة النشاط وموافقة الأهل.

- 4- تجرى القياسات الصحية لهم بدرجة أكبر.

- 5- يبدأ وضع البرامج التدريبية بصورة علمية ومدروسة ووضع الخطط المناسبة.

كما يضيف كلا من حلمي وبريقع (1997م) فيما يتعلق بطرق وخطوات الانتقاء في أنها يجب أن تراعي ما يلي:

- التخطيط للاختيار الجيد وبشكل علمي.

- القدرات البدنية يجب أن تحدد على أساس العمر البيولوجي

- الخصائص الفطرية أو الوراثة لها أهمية قصوى

- حب العمل والحماس إلى جانب القدرات البدنية

- يجب عدم التعجل في الاختيار النهائي

ولا شك أن هذه الخطوات مهمة جداً ويجب أن توضع في الحسبان منذ البداية أي مع وضع الأهداف، حيث أن العمل وفق خطوات مقننة ومدروسة مهم جداً في العمل بنجاح وبخطّة مرسومة وبالتالي تحقق إمكانية الاستمرار والتقدم للمراحل التالية.

#### الاختبارات والمقاييس في التربية الرياضية:

تعد الاختبارات والمقاييس من العوامل المهمة التي ترمي إلى ترسيخ مبادئ العمل المبرمج وتقويم البرامج خاصة في المجال الرياضي، كما أن التقدم العلمي والتكنولوجي الذي شمل مجالات الحياة كافة ومنها المجال الرياضي كانت نتيجة لاستخدام الاختبار والقياس في تقويم حالة الفرد أو تقييم مباراة أو انجاز رياضي، وللإختبارات والمقاييس دور بارز في التشخيص والتصنيف ومتابعة التقدم ووضع الدرجات والمعايير والمستويات والتنبؤ، ولهذا اجتهد العلماء والخبراء في توفير عدد من الاختبارات والمقاييس لقياس القدرات الحركية للأفراد (إبراهيم، 1999م).

فقد عرف حسين (1998م) نقلاً عن كارل (Carl) الاختبار بأنه طريقة منظمة لمقارنة

سلوك فردين أو أكثر وأنه قياس موضوعي مقنن لعينة السلوك.

وعرفه كذلك محمد (2001م) نقلاً عن بارو (Barrow) بأنه أداة قياس خاصة تتطلب استجابة من الفرد محل القياس. أما تعريفه للقياس فهو الإجراءات التي يتم بواسطتها تخصيص قيم عددية لأداء حركة أو مهارة يعبر عنها بعلامات وفقاً لقواعد فنية وقانونية محددة.

ويرى إبراهيم (1999م) نقلاً عن تايلر (Tyler) أن الاختبار والقياس لها معنى متشابك إلا أنهما لا يعنيان شيئاً واحداً فالاختبار يتطلب أن يتفاعل الشخص الذي يجري عليه الاختبار مع مادة الاختبار أما المقاييس فلا تتطلب أي تفاعل بين الشخص الذي يجري عليه القياس وبين عملية القياس أو أداة القياس.

وتاريخ القياسات والاختبارات في التربية الرياضية كما يوضحها كلارك (Clark, 1976) كانت منذ فترة طويلة اعتباراً من عام 1861م على يد أدوارد هيتشكوك (Hitchcock) عندما بدأ في اختبارات القوة لطلبة المرحلة الجامعية وبدأ بدراسات للقياسات الجسمية.

ولكي لا نطيل في السرد التاريخي لتطور وتاريخ الاختبارات والقياسات في التربية الرياضية نوجز هذا التطور وهذه المراحل على وجه التقريب ومن جهة نظر كل من علاوي ورضوان (2000م) وكذلك ري وباتريسك (Ray and Patrick 1978) على النحو التالي:

- مرحلة الاهتمام بالمقاييس الخاصة بجسم الإنسان وكانت من 1861 إلى 1890م.
- مرحلة الاهتمام باختبارات القوة العضلية وكانت من 1880م إلى 1910م
- مرحلة الاهتمام بالاختبارات الوظيفية (القلب والدورة الدموية) وكانت من 1900 إلى 1925م.

- مرحلة الاهتمام باختبارات القدرة الحركية العامة وكانت من 1920م إلى 1930م
  - مرحلة الاهتمام باختبارات المهارات في الألعاب وبدأت من 1920م وحتى الآن.
  - مرحلة الاهتمام باختبارات اللياقة البدنية وبدأت من 1940 وحتى الآن.
- أي أن هناك تسلسل تاريخي للاختبارات والمقاييس بدأ منذ عام 1861م حتى وقتنا الحالي.

### القياسات الجسمية والبدنية:

توضح بعض المراجع مصطلح القياسات الانثروبومترية بدلاً من القياسات الجسمية وكلمة انثروبومتري كما يوضحها البصراوي (2006م) وسيد (2003م) هي كلمة مشتقة من مقطعين باللغة الإغريقية وهما Anthroपो و Metry وتعني القياس أي تعني في مجملها قياس جسم الإنسان وأجزائه المختلفة.

لذا فإن القياسات الجسمية هي القياسات التي تبحث في قياس الأبعاد الجسدية للإنسان (الأنطوال والأوزان، والأعراض والمحيطات، والحجوم وكذلك نسبة الدهون) هيلين (Helen, 1974).

أما القياسات البدنية فهي القياسات المرتبطة بالصفات والقدرات البدنية كالقوة والسرعة والمرونة والرشاقة والتحمل الهوائي واللاهوائي (السباطي، 1998م).

ويضيف عبد الفتاح وروبي (1986م) بأنها (أي الصفات البدنية) هي التي تمكن الفرد الرياضي من القدرة على أداء مختلف المهارات الحركية لألوان النشاط الرياضي المتعددة وتشكل حجر الأساس للوصول الفرد إلى أعلى المستويات الرياضية.

## أهمية القياسات الجسمية والبدنية:

يوضح كل من البصراوي (2006م) والجبالي (2003م) والحكيم (2004م) أهمية القياسات الجسمية والبدنية سواء على المستوى العام أو على مستوى المجال الرياضي تكمن في النقاط التالية:

1- القياسات الجسمية لها دور في دراسة تطور مراحل النمو الجسماني للفرد وعلاقة ذلك

التطور بالصحة والتوافق الاجتماعي والعقلي والانفعالي

2- القياسات الجسمية لها دور في التعرف على الاختلافات والفروقات الفردية وبالتالي تقنين برامج ومستويات التدريب.

3- تلعب القياسات الجسمية دور كبير في ارتباطها بالعديد من القدرات الحركية والتفوق في الأنشطة والوصول للمستويات العالية من خلال معرفة إمكانات كل فرد.

4- التعرف على القياسات الجسمية والبدنية تمكن من اختيار العناصر المناسبة التي يمكن أن تستثمر جهودهم في الوصول للمستويات العليا وبالتالي يتحقق الاقتصاد في الجهد والوقت والمال.

5- القياسات الجسمية والبدنية لها دور كبير في توجيه الناشئ لنوع الرياضة المناسبة له بعد معرفة متطلبات كل نشاط.

6- ارتباط القياسات ارتباط كبير جداً بعمليات الانتقاء الرياضي.

كما يضيف كلا من جاي وإدوارد (Jay and Edward 1964) نقطة مهمة وهي أن للقياسات الجسمية والبدنية دور كبير في التعرف على مدى جاهزية الفرد من كافة النواحي للمشاركة في النشاط وكذلك اكتشاف العيوب الجسدية وتشوهات القوام.

وهناك العديد من الدراسات والبحوث التي عملت في هذا الجانب وأكدت على اعتماد القياسات كمعيار أساسي لاختيار الناشئين سواء للفرق أو للمنتخبات الوطنية وأن لهذه القياسات بشقيها الجسمي والبدني دور كبير وارتباط تام بمستوى التطور والانجاز المهاري في مختلف الألعاب ومن هذه الدراسات على سبيل المثال دراسات كلا من أبو دهيس (2002م) والشدفان (2001م) وأبو الرز وأبو عريضة (1993م).

وعن أهمية القياسات على مستوى الفرق والألعاب الجماعية فأرى من وجهة نظري أن لها أهمية كبيرة جداً حيث أن الفرق أو المنتخبات تعتمد على التجانس والتوافق بين أعضاء الفريق وبالتالي يتطلب الأمر أن يكون هناك تجانس كذلك في بعض القياسات الجسمية والبدنية حتى نحصل على فريق جيد قادر على المشاركات والمنافسات فمثلاً فرق الكرة الطائرة وكرة السلة لا بد أن يتمتع لاعبيها بطول القامة وفرق كرة القدم وكرة اليد وكذلك السلة بعنصري السرعة والرشاقة لجميع أعضاء الفريق.

ويوضح كذلك إبراهيم (1999م) أن للقياسات الجسمية والبدنية في الألعاب الجماعية أهمية كبيرة عند اختيار اللاعبين تبعاً لمراكز اللعب المختلفة وكذلك أن هناك علاقة كبيرة بين بعض القياسات الجسمية والصفات البدنية المختلفة وتأثير ذلك على مكانتهم ومراكزهم في الفريق.



## المتطلبات البدنية للاعبى الألعاب الجماعية:

يوضح حسانين (1996م) أن كل نشاط يتطلب نوعاً معيناً من الصفات البدنية تختلف باختلاف طبيعة النشاط فهناك رياضات أو أنشطة تتطلب تركيز على أحد العناصر إلى جانب نسب أقل للجوانب الأخرى وهناك رياضات خاصة الألعاب الجماعية تتوزع نسب العناصر وفق احتياج كل لعبة وقد اجتهد العلماء في تحديد مكونات اللياقة البدنية الخاصة لكرة القدم والكرة الطائرة وكرة السلة وكرة اليد وكذلك النسبة المئوية لكل مكون من هذه المكونات كما في الجدول التالي:

### جدول رقم (1)

#### نسب مكونات اللياقة البدنية لألعاب (القدم، الطائرة، السلة، اليد)

العنصر	السرعة	القوة	المرونة	التوافق	التحمل	اللعبة
كرة القدم	20%	15%	15%	20%	30%	
الكرة الطائرة	15%	45%	15%	15%	10%	
كرة السلة	20%	25%	10%	15%	30%	
كرة اليد	25%	30%	15%	15%	15%	

(حسانين، 1996)

ويضيف الربضي (2001م) عنصر الرشاقة دون تحديد نسبة له خاصة عند إجراء اختبار المبتدئين أو بمعنى انتقاء الناشئين للنشاط الرياضي لأهمية هذا العنصر مع بقية العناصر الأخرى أهم القياسات الجسمية الشائعة في المجال الرياضي:

هناك عدد من القياسات الجسمية الشائعة في المجال الرياضي والتي يتفق عليها معظم

الباحثين والدارسين في هذا المجال وهي كما يلي:

1. السن (العمر).
  2. الطول ويتضمن (الطول الكلي، طول الذراع، طول العضد، طول الساعد، طول كف اليد، طول الطرف السفلي، طول الفخذ، طول الساق، طول القدم، طول الطرف العلوي).
  3. الوزن.
  4. الأبعاد وتتضمن (عرض المنكبين، عرض الصدر، عرض الحوض، عرض الكف، عرض القدم، عرض جمجمة الرأس)
  5. المحيطات وتتضمن (محيط الصدر، محيط الوسط، محيط الحوض، محيط المرفق، محيط الفخذ، محيط العضد، محيط سمانة الساق، محيط الرقبة)
  6. الأعماق وتتضمن (عمق الصدر، عمق الحوض، عمق البطن، عمق الرقبة)
  7. قوة القبضة
  8. السعة الحيوية
  9. سمك الدهن (حسانين 1996م) و(قادوس، 1993م)
- المبادئ والأسس التي يجب مراعاتها عند القياسات (الجسمية والبدنية):**
- يوضح كل من إبراهيم (1999م) و(توماس وبوجير (Thomas and Pager, 2000) المبادئ والأسس التي يجب أن تؤخذ في الحسبان ومراعاتها عند إجراء جميع القياسات سواء الجسدي أو التي تكون مرتبطة بالصفات البدنية وهي كما يلي:
- اختيار المقاييس التي تكون مبنية على معايير معترف بها من حيث الصدق والثبات والموضوعية واستخدامها بشكل دقيق.

- مراعاة النقاط الترشيحية الصحيحة لجسم الإنسان.
  - الاستخدام الصحيح لأجهزة وأدوات القياس.
  - مراعاة جوانب الأمن والسلامة عند أخذ القياسات.
  - التسجيل والتقدير الصحيح للنتائج واستخدام الطرق الإحصائية الصحيحة عند تحليل النتائج
  - اختيار الأوقات والأماكن المناسبة عند إجراء القياسات والاختبارات.
- لذا يجب أن تتم عملية القياس بصورة صحيحة ومن قبل أشخاص تدربوا جيداً على إجراء مثل هذه القياسات للوصول إلى أدق النتائج قدر الإمكان والتعامل بحرص ودقة عند إجراء هذه القياسات.

#### العوامل التي تؤثر في القياسات الجسمية والبدنية:

هناك عدد من العوامل التي لها تأثير في القياسات الجسمية والبدنية للأفراد وتظهر دلائلها بشكل واضح وهذه العوامل هي:

- الوراثة / يبين أحمد (1999م) والهزاع (1997م) أن الوراثة تلعب دور كبير في نقل الصفات الوراثية بين الآباء إلى الأبناء والتي لها تأثير كبير في النمط الجسدي للفرد وكذلك الأطوال والأعراض والتي ترتبط بهذه الصفات أي أن الجينات وانتقالها عبر الأجيال من العوامل الرئيسية في الاختلافات والفروقات بين الأفراد وبالتالي تأثيرها المباشر على القياسات المختلفة.

- التدريب/ يوضح حسن (2004م) إلى أن التدريب أو التعلم الحركي السريع له دور كبير وفعال في اكتساب الفرد لسمات وصفات بدنية تكون مميزة ومختلفة بين الأفراد وكما

زادت سنوات التدريب أو التعليم فإن ذلك ينعكس على بعض التغيرات سواء الجوانب

الجسمية التي ترتبط بالوراثة أو تنمية الصفات البدنية وتطورها.

- البيئة والتغذية/ يؤكد محبوب (2001م) على أن العوامل البيئية والتي تبدأ من اللحظة

الأولى في تكوين الجنين وعلى طول مراحل العمر لها دور في تحديد معالم النمو

والتغيرات لدى الفرد وتأثره بالبيئة الخارجية بكافة أنواعها سواء المجتمع أو الظروف

الجغرافية والمناخية لها دور كبير في التغيرات الجسمية والبدنية وإنعكاسها على القياسات

كما إن للتغذية دور هام أيضاً في تلك التغيرات حيث نوع الغذاء ودرجة توفره وكميته

مرتبطة ارتباط كبير بالنمو والجانب الصحي وبناء الطاقة وتناول الغذاء بكثرة له مضاره

أيضاً وتأثير على القياسات الجسمية من ناحية الوزن مثلاً والقياسات البدنية من ناحية

السرعة والرشاقة والعكس كذلك له دور.

ومما تقدم يجب أن ندرك عن إجراء القياس سواء الجسدي أو للصفات البدنية فإنه يجب

التعرف ومراعاة كافة هذه الجوانب والعوامل التي لها دور في إحداث الفروقات بين الأفراد

وأخذها في الحسبان وذلك تحقيقاً لمبدأ تساوي الفرص عند عمليات الانتقاء والاختيار.

## الدراسات السابقة

### أولاً: الدراسات العربية

أجرى أبو فروة (2005م) دراسة هدفت إلى التعرف على العلاقة الارتباطية بين القياسات الجسمية والأداء المهاري عند ناشئي مراكز الواعدين بكرة القدم بالأردن والتعرف على القياسات الجسمية المساهمة في كل اختبار من اختبارات الأداء المهاري وإلى أهم القياسات الجسمية المساهمة في المجموع المعياري لاختبارات الأداء المهاري، حيث استخدم المنهج الوصفي التحليلي واختار العينة من (45) لاعباً من مركزين من مراكز الأمير على للواعدين في محافظة العاصمة من مواليد 91-92، وقام الباحث بإجراء القياسات الجسمية (الطول الكلي، أطوال الأجزاء، المحيطات، الأعراض، عمق الصدق) والقياسات المهارية من واقع الاختبار الآسيوي تحت 14 سنة والذي يتكون من (دقة التصويب، دقة التمرير القصير، تنطيط الكرة، المراوغة بين الأقماع، دقة التمرير الطويل) على العينة، وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين بعض القياسات الجسمية ودقة التصويب وساهمت كذلك هذه القياسات في اختبار التمرير الطويل كما ساهمت معظم القياسات في اختبارات القياسات المهارية.

وأجرى جبر (2005م) دراسة هدفت إلى بناء بطارية اختبار بدني لانتقاء لاعبي ألعاب القوى بأعمار 14-15 سنة وكانت العينة (269) طالباً من طلاب المدارس المتوسطة في محافظات الفرات الأوسط للعام الدراسي (2003-2004) واستخدم الباحث في دراسته المنهج الوصفي حيث طبق الباحث سبعة اختبارات بدنية تقيس عدد من عناصر اللياقة البدنية، وهي (اختبار قياس قوة القبضة، وسرعة دوران القدم حول السلة لقياس السرعة الحركية للرجلين وثني

ومدّ الذراعين من وضع الانبطاح المائل لقياس القوة المميزة بالسرعة للذراعين، وسرعة استجابة اليد لقياس سرعة رد الفعل، اختبار باس المعدل للتوازن الديناميكي لقياس توازن الجسم، وسباق نقل المكعبات لقياس السرعة الانتقالية وتغير الاتجاه، واختبار مدّ الجذع للأمام من الجلوس الطويل لقياس مرونة الجذع)، ويوصي الباحث على ضوء نتائجه باعتماد هذه البطارية عند انتقاء لاعبي ألعاب القوى واستفادة المدربين من هذه الدراسة.

كما أجرى شرايعة (2004م) دراسة كان الهدف منها التعرف على اللياقة الخاصة وعلاقتها بالمستوى المهاري لناشئي كرة القدم بالأردن واشتملت العينة على (142) لاعباً من ناشئي ثمانية أندية في الدرجة الممتازة واستخدم الباحث عدد من الاختبارات المهارية وهي (ركل الكرة لمسافة، الجري بالكرة من مسافة 30م، تنطيط الكرة لأكبر عدد من المرات، رمي التماس لأبعد مسافة، الجري بالكرة 25 م بين الشواخص، التصويب على المرمى من وضع الجلوس)، وكذلك عدد من الاختبارات البدنية وهي (عدو 50م، الوثب العمودي من الثبات، اختبار Ekblom للتحمل، واختبار بارو للرشاقة، ثني الجذع أماماً أسفل من الوقوف)، وقد أظهرت النتائج مساهمة بعض عناصر اللياقة في المستوى المهاري خاصة القوة ويوصي الباحث بضرورة استخدام مدربي الأندية الاختبارات والمقاييس عند اختيار العناصر.

وفي دراسة قام بها خضر (2004م) بعنوان القياسات الجسمية وعلاقتها بالأداء البدني المهاري للاعبي كرة السلة تحت 18 سنة هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين القياسات الجسمية والأداء المهاري وتكونت العينة من (60) لاعباً من أندية كرة السلة تحت 18 سنة للموسم الرياضي 2003-2004م حيث استخدم المنهج الوصفي في دراسته وقام بإجراء

عدد من القياسات الجسمية (الوزن، الطول الكلي، طول الطرف العلوي، طول الطرف السفلي، طول الذراع، طول الرجل، محيط الصدر، محيط العضد، محيط سمانة الساق، عرض المنكبين) واختبارات الأداء البدني المهاري (التصويب من الأمام، التصويب من الجانب، التصويب من خط الرمية الحرة، سرعة التمرير على الحائط، سرعة الجري بالكرة (المحاورة)، الوثب العمودي) وقد أظهرت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين بعض اختبارات الأداء البدني المهاري وعدد من القياسات الجسمية، وكذلك مساهمة عدد من القياسات الجسمية في اختبارات الأداء البدني المهاري ويوصي بضرورة اهتمام المدربين بالقياسات الجسمية لقدرتها التنبؤية في الأداء البدني المهاري

كما قام خنفر (2003م) بدراسة هدفت إلى التعرف على العلاقة بين بعض القياسات الانثروبومترية والبدنية ودقة التصويب للرمية الحرة من الثبات والحركة في لعبة كرة السلة وكانت العينة مكونة من (52) طالباً وطالبة من طلبة تخصص التربية الرياضية في جامعة النجاح الوطنية بفلسطين وقد أظهرت النتائج أن القدرة العضلية تشكل أفضل النتائج على دقة التصويب من الثبات والحركة وهناك علاقة قوية بين التصويب من الثبات وطول القامة والتصويب من الحركة وطول الكف.

وأجرى الوديان (2003م) دراسة للتعرف على نسبة مساهمة بعض عناصر اللياقة البدنية والقياسات الجسمية في المستوى الرقمي لسباحي الصدر، وكانت العينة مكونة من (12) لاعباً من منتخب الشمال للذكور بالأردن في سباحة الصدر لأعمار من (13-15) سنة وأعد الباحث استمارة لجمع البيانات تضمنت عدد من عناصر اللياقة البدنية (قوة القبضة، قوة عضلات

الذراعين، قوة عضلات الظهر، قوة عضلات الرجلين، تحمل القوة للذراعين، المرونة)، وكذلك عدد من القياسات الجسمية (الأطوال، المحيطات، الوزن، نسبة الدهن) وتم قياس زمن سباحة (25) متر للتعرف على مساهمة المتغيرات في زمن الانجاز وتم التوصل إلى أن هناك مساهمة لبعض العناصر وكذلك لبعض القياسات الجسمية في المستوى الرقمي.

وفي دراسة لعبد المحسن (2002م) هدفت إلى تحديد المستويات البدنية والفسولوجية كدالة لتطوير الأداء المهاري للاعبين كرة اليد وتحديد المستويات البدنية والفسولوجية للاعب كرة اليد والعلاقة ونسب المساهمة لهذه المتغيرات في الأداء المهاري استخدم الباحث المنهج الوصفي لدراسته وتكونت عينة الدراسة من (174) لاعباً من لاعبي كرة اليد تحت 17 سنة وأجرى في دراسته لعدد من الاختبارات والقياسات البدنية والفسولوجية وكذلك المهارية، وقد أظهرت النتائج عن وجود ارتباط بين المستويات البدنية والفسولوجية وبين مستوى الأداء المهاري وكذلك تم التوصل إلى معادلات للتنبؤ بالأداء المهاري بدلالة المتغيرات السابقة.

وقام حجازي (2000م) بدراسة هدفت إلى بناء بطارية اختبار لقياس المهارات الأساسية وبعض الجوانب البدنية والخطية في كرة القدم لانتقاء المتقدمين لمدرسة الموهوبين واستخدم الباحث في دراسته المنهج الوصفي وتكونت العينة من (50) لاعباً من مدرسة الموهوبين رياضياً بمدينة نصر ومن مدرسة الموهوبين بمحافظة الإسماعيلية للمرحلة العمرية من (10-12) سنة وقام الباحث بإجراء بحث مسحي لجميع المهارات الأساسية لكرة القدم وعرضه على عدد من الخبراء وجاءت نتيجة الدراسة أنه يمكن استخدام البطارية المستخلصة في أغراض انتقاء الناشئين في كرة القدم وتتميز ببساطتها وسهولة إدارتها.



وفي دراسة للباسطي (1995م) بهدف التعرف على المحددات الجسمية والبدنية والمهارية والفسولوجية والنفسية لناشيء الهوكي والتي يمكن على أساسها انتقاء الناشئين، اختار الباحث المنهج الوصفي لدراسته ولعينة قوامها 133 ناشئاً اختارهم بالطريقة العشوائية للمرحلة العمرية من (12-14 سنة) من سبعة من الأندية المسجلة لدى الاتحاد المصري، وقام الباحث بتصميم استمارة تقيس مختلف المحددات (موضوع الدراسة) وتوصل في نهاية دراسته إلى عدد من الاختبارات والقياسات كنموذج يسترشد به عند انتقاء ناشئي الهوكي وهي (الأطوال، سمك الدهن، الأعراض، المحيطات، قوة القبضة، السرعة، دفع وصد الكرة، الذكاء والسمات الشخصية) وتعميم النتائج والنموذج على الأندية.

كما أجرت عبد الحكيم (1991م) دراسة للتعرف على ترتيب مساهمة بعض عناصر اللياقة البدنية والقياسات الجسمية لانتقاء الناشئات للألعاب الجماعية والتعرف على الفروق الفردية بين الناشئات من حيث القياسات الجسمية حيث استخدمت الباحثة المنهج الوصفي في دراستها، وبلغت عينة الدراسة والتي كانت بالطريقة العمدية (217) ناشئة من مركز شباب الجزيرة للمرحلة العمرية من (11-14) سنة لألعاب (الكرة الطائرة وكرة اليد وكرة السلة) وأجرت عدد من القياسات الجسمية (الوزن، الأطوال المختلفة، الأعراض، سمك الدهن) والاختبارات البدنية (ثني الذراعين للتعلق، جلوس من وضع الرقود /30ث، الجري المكوكي 4×9م، الوثب الطويل من الثبات، عدو مسافة 45م) على أفراد العينة وأظهرت النتائج اختلاف مساهمة العناصر البدنية والقياسات الجسمية في انتقاء ناشئات الألعاب الجماعية وتوجد فروق معنوية في بعض عناصر

اللياقة والقياسات الجسمية البدنية بين الناشئات للألعاب الجماعية، وتوصي الباحثة بمراعاة

القياسات الجسمية التي حققت دلالة إحصائية عند انتقاء الناشئين.

وكذلك قام القيسي (1989م) بعمل دراسة هدفت إلى تحديد البناء العاملي البسيط لكل من

المتغيرات البدنية والقياسات الجسمية لدى لاعبي كرة السلة للناشئين للمرحلة العمرية من (15-

17 سنة) وبناء بطارية اختبار لقياس الاستعداد البدني والقياسات الجسمية لهذه الفئة، وكانت عينة

البحث مكونة من عدد من لاعبي أندية محافظة بغداد المشاركين في الموسم الرياضي 1988م

وإستخدام المنهج الوصفي لدراسته وإستخدام عدد من القياسات الجسمية والاختبارات البدنية

وتوصل إلى بناء بطارية اختبار لقياس الاستعداد البدني والقياسات الجسمية للاعبي كرة السلة لفئة

الناشئين ويوصي بالاستفادة من البطارية في الانتقاء.

وفي دراسة لمراد (1986م) بعنوان تحديد مستويات معيارية لبعض المقاييس الجسمية

والصفات البدنية الخاصة للناشئين في كرة اليد تحت 17 سنة، والتي كانت تهدف إلى تحديد

مستويات معيارية للقياسات الجسمية والبدنية موضوع الدراسة، وكانت عينة الدراسة مكونة من

(82) لاعباً من ستة أندية مسجلة في مسابقة تحت (17) سنة بمنطقة القاهرة لكرة اليد، وإستخدم

الباحث المنهج الوصفي لدراسته وأجرى عدد من القياسات الجسمية والبدنية على أفراد العينة، وقد

أظهرت نتائج دراسته أهمية أخذ قياسات كل من الطول الكلي والوزن بالإضافة إلى أطوال

الطرف العلوي والسفلي للجسم عند إنتقاء ناشئي كرة اليد وكذلك قياسات الصفات البدنية خاصة

السرعة بأنواعها والرشاقة والتوافق.

## ثانياً: الدراسات الأجنبية

أجرى دينكان وآخرون (Duncan, et al , 2006) دراسة هدفت للتعرف على القياسات الجسمية والصفات الفسيولوجية لناشئي الكرة الطائرة النخبة. وتكونت عينة الدراسة من (25) لاعباً من لاعبي منتخب الناشئين للكرة الطائرة وكان متوسط أعمارهم 17.5 سنة، واستخدم الباحثون القياسات التالية (النمط الجسمي بطريقة كارتر، نسبة الدهون، محيط العضلات بواسطة مسطح أنثروبولوجي، قوة الرجلين والظهر بواسطة الجهاز الدينوميتر، مرونة أسفل الظهر بواسطة اختبار الجلوس الطويل، القدرة للرجلين بواسطة الوثب العمودي من الثبات، اختبار للياقة البدنية لقياس الحد الأقصى الأوكسجيني)، وأظهرت نتائج الدراسة أن لاعبي الأعداد أكثر نحافة وأقل بنية عضلية من لاعبي المراكز الأخرى وأن الضاربين يتميزون بالمرونة في أسفل الظهر أكثر من غيرهم في حين لا توجد اختلافات في المتغيرات الفسيولوجية والجسمية حسب موقع اللعب.

وفي دراسة لرويسانوجلوى وآخرون (Rousanoglou et al. 2006) هدفت إلى التعرف على القياسات الجسمية وبعض القياسات البدنية التي ميزت عدد من الشابات الرياضيات في (الوثب العريض، والكرة الطائرة) من غير الرياضيات حيث بلغ عدد أفراد العينة (60 شابة) وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود تميز واضح للشابات الرياضيات عن غير الرياضيات ويعزى ذلك إلى تميزهن في القياسات الجسمية خاصة محيط الفخذ، وحجم مفصل المرفق والركبة ومحيط العضد والوزن وكذلك تميزهن في القياسات البدنية خاصة القوة العضلية.

وقام شن وآخرون (Chin, et al. 1995) بدراسة هدفت إلى التعرف على الخصائص الفسيولوجية واللياقة البدنية للاعبي هونج كونج لاسكواش المشاركين في بطولة آسيا وتم إجراء اختبار للقدرة الأكسجينية باستخدام السير المتحرك وإجراء بعض القياسات الجسمية، حيث أظهرت النتائج أن اللاعبين يمتلكون صفات بدنية عالية كالتحمل الدوري التنفسي والقوة العضلية مما ساهم في نجاح الفريق في البطولة الآسيوية.

كما أجرى بال (Ball, 1986) دراسة حول الخصائص الجسمية المميزة للاعبي المراكز في عدد من الألعاب المختلفة، وتكونت العينة من عدد من لاعبي كرة القدم الانجليز ولاعبي الرجبي الفرنسيين والكنديين ولاعبي كرة القدم الأمريكية ولاعبي الهوكي وتوصل الباحث إلى وجود فروق دالة إحصائية في مستويات الأطوال بين لاعبي مراكز اللعب المختلفة في كرة القدم ومتوسط الوزن بين لاعبي مراكز اللعب المختلفة لمختلف اللعبات.

وأجرى كذلك كاسل وآخرون (Causell, et al, 1980) دراسة حول مميزات القياسات الجسمية للاعبي كرة القدم في الجامعات الهندية، حيث كانت العينة (46) لاعباً من مناطق جغرافية مختلفة موزعين على مراكز اللعب في خطى الظهر والهجوم، وقد توصلت الدراسة إلى وجود اختلافات في القياسات الجسمية المأخوذة بين المدافعين المهاجمين ووجود فروق دالة إحصائية في سمك الدهن بين المجموعتين ولصالح المدافعين.

## التعليق على الدراسات السابقة

من خلال الاطلاع على البحوث والدراسات السابقة سواء العربية أو الأجنبية يلاحظ أن معظم الدراسات كانت تستخدم المنهج الوصفي نظراً لملائمته لطبيعة الدراسة، كما إنها تستخدم تقريباً نفس القياسات الجسمية، وكذلك عدد كبير منها يستخدم نفس الاختبارات البدنية، خاصة لمرحلة الناشئين وكان عدد منها يبحث في العلاقة بين القياسات الجسمية والبدنية والأداء البدني والمهاري لمختلف الألعاب ويظهر ذلك مثلاً في دراسات أبو فروة (2005م) شرايعة (2004م) الخضر (2004م) الوديان (2003م).

في حين بعضها كان الهدف من الدراسة هو بناء بطارية اختبار أو إيجاد نموذج لمختلف المحددات عند عملية الانتقاء لمرحلة الناشئين مثل دراسات جبر (2005م) حجازي (2000م) الباسطي (1995م) وهناك دراسات للتعرف على أهم القياسات الخاصة بالناشئين ومنها دراسة دينكان وآخرون (2006م) وشن وآخرون (1995) وبال (1986).

واختلفت الدراسات أو تنوعت في حجم العينة حيث تفاوتت في جميع الدراسات بين (12-269) لاعباً أو لاعبة كما أنها تفاوتت في المستويات العمرية وكذلك تنوعت في مستويات العينات بين مبتدئين وناشئين وشباب وطلاب جامعات ولاعبين أندية لمختلف الدرجات ولاعبين منتخبات.

كما أن هناك تنوع في الألعاب محل الدراسة حيث شملت العديد من الألعاب الجماعية والألعاب الفردية، إلا أن في نهاية الأمر معظم الدراسات كانت تجمع وتوصي على أهمية القياسات المختلفة بصفة عامة والجسمية والبدنية بصفة خاصة عند انتقاء اللاعبين خاصة لمرحلة الناشئين.

وهذا التنوع والاختلاف سواء في الأعمار أو المستويات أو نوعية الألعاب أثرى دراسة الباحث في الاطلاع على مستويات مختلفة وكذلك التعرف على المنهجية المستخدمة وعينة الدراسة وكيفية صياغة المقدمة والمشكلة بالإضافة إلى الأهمية الكبرى في تحديد نوع القياسات والاختبارات المستخدمة في الدراسة والمعالجة الإحصائية المناسبة.

واختلفت هذه الدراسة وتميزت عن غيرها من الدراسات السابقة بأنها دراسة مقارنة للقياسات الجسمية والبدنية لعدد من الألعاب (كرة القدم والكرة الطائرة وكرة اليد وكرة السلة) بين الأردن وسلطنة عمان كما أنها أجريت في بيئتين مختلفتين لمرحلة الناشئين من 14-16 سنة.

## الفصل الثالث

### الطريقة والإجراءات

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

## الفصل الثالث

### الطريقة والإجراءات

يتناول هذا الفصل عرضاً لمنهج الدراسة ومجتمعها والأدوات المستخدمة فيها بالإضافة إلى المعالجات الإحصائية.

#### منهج الدراسة

استخدم الباحث المنهج الوصفي (التحليلي) لمناسبته وطبيعة هذه الدراسة.

#### مجتمع الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من ناشئي الألعاب الجماعية (كرة القدم، الكرة الطائرة، كرة اليد، كرة السلة) للمرحلة العمرية من (14-16) سنة في كل من سلطنة عمان والأردن.

#### عينة الدراسة

تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العمدية والتي تكونت من ( 118) ناشئاً من ناشئي مراكز تدريب الناشئين بالمجمع الرياضي بصحار بسلطنة عُمان، وناشئي مراكز الواعدين بأندية محافظة اربد في الأردن، والجدول رقم (2) يوضح توصيف العينة.



## الجدول (2)

### توصيف عينة الدراسة

المتغير	سلطنة عُمان	الأردن	المجموع	النسبة المئوية
العدد	58	60	118	%100
كرة القدم	15	15	30	%25.4
كرة الطائرة	15	15	30	%25.4
كرة اليد	15	15	30	%25.4
كرة السلة	13	15	28	%23.7
14 سنة	7	9	16	%13.6
15 سنة	15	17	32	%27.1
16 سنة	36	34	70	%59.3

### أدوات الدراسة:

تم استخدام الاختبارات والمقاييس كأدوات لجمع بيانات عينة الدراسة وهي كما يلي:

#### أولاً: القياسات الجسمية

- (1) الوزن: تم أخذ قياس الوزن بواسطة ميزان طبي.
- (2) الطول الكلي/ تم أخذ قياس الطول الكلي بواسطة جهاز الرستاميتير.
- (3) طول الطرف العلوي (4) طول الذراع (5) طول العضد (6) طول الساعد، (7) طول كف اليد (8) طول الطرف السفلي (9) طول الفخذ (10) طول الساق (11) طول القدم (تم أخذ هذه القياسات بواسطة شريط القياس بوحدة السنتيمتر).

\* أنظر الملحق رقم (1) ورقم (2) اللذان يوضحان أهم النقاط التشريرية التي تستخدم في القياسات الجسمية وطرق أخذ القياسات.

## ثانياً: (الاختبارات) البدنية:

- (1) 30 متر عدو/ ث لقياس السرعة.
  - (2) الجلوس من الرقود/30 ثانية / مرة لقياس قوة عضلات البطن ومرونة عضلات الجذع.
  - (3) الوثب العمودي من الثبات / سم لقياس القوة الانفجارية للرجلين.
  - (4) رمي الكرة الطبية /1 كيلو/ متر لقياس قوة عضلات الذراعين والجذع.
  - (5) الجري الزجراجي /20 متر/ ث لقياس الرشاقة.
- \* أنظر ملحق رقم (3) الذي يوضح الاختبارات البدنية وطرق قياسها.

## ثالثاً: استمارة التسجيل

صمم الباحث استمارة خاصة لجمع البيانات المتعلقة بمتغيرات الدراسة - أنظر الملحق رقم (4).

## المعاملات العلمية (الصدق والثبات)

نظراً لاستخدام هذه القياسات والاختبارات، وكذلك الأجهزة والأدوات الخاصة بالقياس في الكثير من الدراسات والأبحاث، فإن هذا يعتبر دليل واضح على صدقها وثباتها، لذا قام الباحث بحصر المعاملات العلمية لهذه القياسات والاختبارات على النحو التالي:

## أولاً: القياسات الجسمية

قام الباحث بالاطلاع على الدراسات والأبحاث السابقة بشأن المعاملات العلمية للقياسات الجسمية، وتم أخذ آراء الخبراء والمحكمين، وفق ما هو موضح في جدول رقم (3).

### جدول رقم (3)

النسب المئوية لآراء الخبراء والمحكمين حول القياسات الجسمية المستخدمة في هذه الدراسة من واقع الدراسات السابقة

القياس	النسبة المئوية	المرجع
الطول الكلي	90%	(المغربي، 1983)
طول الذراع	77.77%	(أبو فروة، 2005)
طول العضد	74%	(مراد، 1986)
طول الساعد	64%	(مراد، 1986)
طول كف اليد	90.71%	(مراد، 1986)
طول الطرف العلوي	67.86%	(المغربي، 1983)
طول الطرف السفلي	72.14%	(المغربي، 1983)
طول الفخذ	68.14%	(مراد، 1986)
طول الساق	71.29%	(مراد، 1986)
طول القدم	56.25%	(الدروي، 1987)

### ثانياً: الاختبارات البدنية

قام الباحث بمراجعة للدراسات والأبحاث العلمية السابقة للاطلاع على صدق وثبات الاختبارات البدنية للدراسة الحالية، والجدول رقم (4) يوضح هذه المعاملات.

### جدول (4)

الصدق والثبات للاختبارات البدنية المستخدمة في هذه الدراسة من واقع الدراسات السابقة

الاختبار	الصدق	المرجع	الثبات	المرجع
عدو 30م/ث	0.97	(الحديثي، 1989)	0.90	(القيسي، 1989)
الجلوس من الرقود 30ث/مرة	0.79	(القيسي، 1989)	0.79	(القيسي، 1989)
الوثب العمودي من الثبات /سم	0.98	(الحديثي، 1989)	0.83	(القيسي، 1989)
رمي الكرة الطبية 1ك/متر	0.95	(الحديثي، 1989)	0.87	(عبد المحسن، 2002)
الجري الزجراجي 20م/ث	84.8% (آراء الخبراء)	(عبد المحسن، 2002)	0.67	(أبو دهيس، 2002)

## إجراءات الدراسة

(1) قام الباحث بتوجيه سؤال استطلاعي شمل (25) مدرباً من مدربي الألعاب الجماعية والفردية في كلا البلدين بواقع (19) مدرباً من سلطنة عُمان، و(6) مدربين من الأردن، حول أي من المحددات والمعايير الخاصة بالانتقاء يتم استخدامها من قبل المدرب في عملية الانتقاء الرياضي وكذلك توضيح الأسباب التي تحول دون الاستخدام في حالة عدم الأخذ بها. (تم توضيح المحددات والمعايير بصورة مفصلة للمدربين) هذا وقد جاءت إجابات المدربين على النحو التالي:

### \* سلطنة عُمان

- اتفق معظم المدربين في إجاباتهم على السؤال على النقاط التالية:
- أ. الأهمية الكبرى لهذه المحددات والمعايير في عمليات الانتقاء للحصول على أفضل النتائج المرجوة.
  - ب. لا تستخدم القياسات الجسمية بصورة صحيحة وإنما يكتفي المدرب بالنظر على شكل اللاعب وأن أخذت فيؤخذ الطول الكلي والوزن فقط.
  - ج. لا يؤخذ بالقياسات الفسيولوجية والوظيفية الكاملة في الأندية لعدم توفر الأجهزة والمعدات اللازمة ويؤخذ بقياسات نبض القلب والسؤال حول الخلو من الأمراض في المجمعات الرياضية عن طريق طبيب يستقدم من المستشفيات.
  - د. يتم إجراء الاختبارات البدنية والمهارية على اللاعب أثناء إعطاء الجرعات التدريبية وليس في مراحل الاختيار الأولى وذلك للاستعجال في تكوين واختيار الفرق الرياضية للمشاركة في المسابقات.

هـ. قلة الراغبين في المشاركة في بعض الألعاب غير كرة القدم وعدم وجود الحوافز المشجعة تحول دون التعرف على ميول ورغبات اللاعبين في الالتحاق باللعبة المختارة في المرحلة الأولى للانتقاء وكذلك ضعف الثقافة الرياضية لدى اللاعب.

و. يؤخذ بموافقة الأسرة وكذلك البعد عن مكان التدريب عند اختيار اللاعب لضمان استمراره في التدريب وكذلك لعدم توفر وسيلة النقل في بعض الأندية أما الحالة الاقتصادية للاعب فلا ينظر لها.

ز. عدم وجود المدربين المتخصصين والملمين بمحددات ومعايير الانتقاء الرياضي وأهميته في الأندية، وقد يختلف عنه قليلاً في المجمعات الرياضية والمنتخبات الوطنية، حيث يؤخذ ببعضها لكن بشكل سطحي ودون التعمق وأخذ الوقت الكاف للتطبيق.

#### \* الأردن:

- تباينت الإجابات على السؤال وجاءت على النحو التالي:

أ. يتم استخدام هذه المعايير والمحددات بدرجات متفاوتة وفق رؤية المدرب مع التركيز على القياسات الجسمية والبدنية والمهارية بالإضافة إلى الميول والرغبات.

ب. الجانب البدني والمهاري يتم التركيز عليه في المرحلة الثانية من الاختيار عند عدد من المدربين.

ج. لا يتم التركيز على المعايير التربوية والاجتماعية ويتم مراعاتها بعد انتقاء اللاعب والبدء في التدريبات.

د. يتم استخدام هذه المعايير والمحددات بصورة مبسطة وعدم التعمق فيها وذلك وفق الإمكانيات المتاحة.

٥. تراعى أخذ القياسات بكافة أنواعها وحسب أهميتها، عند المنتخبات التي تشرف عليها

الاتحادات الرياضية بعكس الأندية التي تفقر إلى الاهتمام.

(2) قام المشرف على دراسة الباحث وبالتنسيق مع الباحث بإجراء الاتصالات والتنسيق مع

الجهات والأفراد المعنيين في الأردن لتسهيل مهمة الباحث وتوفير الأماكن والأدوات اللازمة

للدراسة.

(3) قام الباحث بالتنسيق مع الجهات المعنية بسلطنة عمان من أجل تسهيل مهمته لإعداد الدراسة.

(4) أجرى الباحث استطلاع على أماكن القياسات والاختبارات وكذلك الأجهزة والأدوات

المستخدمة لتلك القياسات والتأكد من صلاحيتها في كلا البلدين.

(5) تم الاستعانة بعدد من المدربين والطلاب المتخصصين في التربية الرياضية من أجل

المساعدة في إجراء الاختبارات والقياسات الخاصة بالدراسة وفي كلا البلدين.

### المعالجة الإحصائية

استخدم الباحث لدراسته المعالجات الإحصائية التالية:-

- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية
- اختبار ت (T. test) للتعرف على دلالة الفروق بين المتغيرات
- تحليل التباين الأحادي (one way ANOVA) واختبار توكي للتعرف على دلالة الفروق بين الألعاب ومعنوية الفروق ولصالح أي لعبة وفق متغيرات الدراسة

الفصل الرابع

عرض النتائج

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

## الفصل الرابع

### عرض النتائج

يتناول هذا الفصل عرضاً للنتائج التي تم التوصل إليها من خلال القياسات والاختبارات التي تم إجرائها على ناشئي الألعاب الجماعية في سلطنة عُمان والأردن.

وللإجابة عن أسئلة الدراسة فقد تم استخدام الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) لإجراء المعالجات الإحصائية المناسبة لكل سؤال من أسئلة الدراسة، وفيما يلي عرضاً لنتائج الدراسة وفقاً لأسئلتها

### عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الأول

نص السؤال الأول على: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية للقياسات الجسمية والبدنية بين ناشئي الألعاب الجماعية في سلطنة عُمان والأردن كمؤشر للانتقاء.

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واستخدام اختبار "ت" لإيجاد الفروقات في عملية الانتقاء الرياضي لناشئي الألعاب الجماعية تبعاً للقياسات الجسمية والبدنية في كل من سلطنة عُمان والأردن.



وفيما يلي النتائج المتعلقة بالقياسات الجسمية والاختبارات البدنية كلاً على حده.

#### أ- النتائج المتعلقة بالقياسات الجسمية:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واستخدام اختبار "ت" والجدول رقم

(5) يبين ذلك:

#### جدول رقم (5)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للقياسات الجسمية بين سلطنة عُمان والأردن

(ن = 118)

القياسات الجسمية	وحدة القياس	البلد	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
الطول الكلي	سم	الأردن	60	176.10	6.90	5.792	*.000
		سلطنة عمان	58	168.41	7.51		
طول الذراع	سم	الأردن	60	80.00	3.65	3.453	*.001
		سلطنة عمان	58	77.48	4.26		
طول العضد	سم	الأردن	60	35.17	2.32	2.474	*.01
		سلطنة عمان	58	34.17	2.03		
طول الساعد	سم	الأردن	60	27.77	1.64	.920	.359
		سلطنة عمان	58	27.41	2.46		
طول كف اليد	سم	الأردن	60	20.03	1.39	6.706	*.000
		سلطنة عمان	58	18.10	1.72		
طول الطرف العلوي	سم	الأردن	60	86.62	3.55	7.180	*.000
		سلطنة عمان	58	80.28	5.81		
طول الطرف السفلي	سم	الأردن	60	93.03	4.41	4.665	*.000
		سلطنة عمان	58	89.43	3.96		
طول الفخذ	سم	الأردن	60	42.47	3.18	1.864	.065
		سلطنة عمان	58	41.52	2.26		
طول الساق	سم	الأردن	60	44.78	2.77	5.492	*.000
		سلطنة عمان	58	42.24	2.21		
طول القدم	سم	الأردن	60	26.72	1.57	-1.746	.083
		سلطنة عمان	58	27.21	1.47		

يبين الجدول رقم (5) أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة  $(\alpha \geq 0.05)$ ، فيما يتعلق بالقياسات الجسمية التالية (الطول الكلي، طول الذراع، طول العضد، طول الكف، طول الطرف العلوي، طول الطرف السفلي، طول الساق) يعزى لمتغير البلد (سلطنة عُمان، الأردن) ولصالح الأردن.

كما دلت النتائج كما هو مبين في الجدول رقم (5) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القياسات المتعلقة بـ (طول الساعد، وطول الفخذ، وطول القدم).

وللتوضيح أكثر تبين الجداول أرقام (6)، (7)، (8)، (9)، الفروق في القياسات الجسمية

بين كلا البلدين وفق نوع اللعبة كلا على حدة وعلى النحو التالي:

### جدول رقم (6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للقياسات الجسمية بين سلطنة عُمان والأردن للعبة كرة القدم (ن = 30)

مستوى الدلالة	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	البلد	وحدة القياس	القياسات الجسمية
0.162	1.435	6.71	62.60	15	الأردن	كغم	الوزن
		11.72	57.60	15	سلطنة عمان		
*0.015	2.588	5.25	173.47	15	الأردن	سم	الطول الكلي
		4.45	168.87	15	سلطنة عمان		
0.213	1.274	3.29	78.40	15	الأردن	سم	طول الذراع
		2.70	77.00	15	سلطنة عمان		
*0.021	2.446	1.74	35.20	15	الأردن	سم	طول العضد
		1.37	33.80	15	سلطنة عمان		
0.685	0.410	1.63	27.67	15	الأردن	سم	طول الساعد
		1.92	27.40	15	سلطنة عمان		
*0.003	3.315	1.25	19.53	15	الأردن	سم	طول كف اليد
		0.80	18.27	15	سلطنة عمان		
*0.000	5.259	3.15	86.93	15	الأردن	سم	طول الطرف العلوي
		4.86	79.07	15	سلطنة عمان		
0.173	1.399	4.71	90.93	15	الأردن	سم	طول الطرف السفلي
		2.54	89.00	15	سلطنة عمان		
0.463	-0.744	2.15	40.73	15	الأردن	سم	طول الفخذ
		1.75	41.27	15	سلطنة عمان		
*0.003	3.301	3.16	45.13	15	الأردن	سم	طول الساق
		1.55	42.13	15	سلطنة عمان		
*0.000	-3.975	1.35	25.67	15	الأردن	سم	طول القدم
		1.13	27.47	15	سلطنة عمان		

يتضح من خلال الجدول رقم (6) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة

( $0.05 \geq \alpha$ ) للقياسات الجسمية التالية: (الطول الكلي، طول العضد، طول كف اليد، طول الطرف

العلوي، طول الساق، طول القدم) في حين لا توجد فروق في بقية القياسات الموضحة في

الجدول.

#### الجدول رقم (7)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" القياسات الجسمانية بين سلطنة عُمان والأردن للعبة الكرة الطائرة (ن = 30)

القياسات الجسمانية	وحدة القياس	البلد	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
الوزن	كغم	الأردن	15	66.80	10.14	4.949	*0.000
		سلطنة عمان	15	50.67	7.53		
الطول الكلي	سم	الأردن	15	175.80	6.73	4.057	*0.000
		سلطنة عمان	15	164.33	8.63		
طول الذراع	سم	الأردن	15	80.67	3.98	3.007	*0.006
		سلطنة عمان	15	75.87	4.73		
طول العضد	سم	الأردن	15	36.47	2.33	5.046	*0.000
		سلطنة عمان	15	32.60	1.84		
طول الساعد	سم	الأردن	15	27.73	1.10	0.343	0.734
		سلطنة عمان	15	27.47	2.80		
طول كف اليد	سم	الأردن	15	19.60	0.83	6.582	*0.000
		سلطنة عمان	15	16.80	1.42		
طول الطرف العلوي	سم	الأردن	15	86.80	3.71	6.343	*0.000
		سلطنة عمان	15	76.07	5.40		
طول الطرف السفلي	سم	الأردن	15	93.67	4.03	4.434	*0.000
		سلطنة عمان	15	86.93	4.28		
طول الفخذ	سم	الأردن	15	41.93	3.39	1.147	0.261
		سلطنة عمان	15	40.67	2.61		
طول الساق	سم	الأردن	15	45.33	2.82	4.438	*0.000
		سلطنة عمان	15	41.40	1.96		
طول القدم	سم	الأردن	15	27.40	1.12	1.671	0.106
		سلطنة عمان	15	26.40	2.03		

يتضح من خلال الجدول رقم (7) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة

( $0.05 \geq \alpha$ ) لدى جميع القياسات الموضحة في الجدول ما عدا قياسات طول الساعد وطول الفخذ وطول القدم.

### جدول رقم (8)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للقياسات الجسمية بين سلطنة عُمان والأردن للعبة كرة اليد (ن=30)

القياسات الجسمية	وحدة القياس	البلد	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
الوزن	كغم	الأردن	15	69.27	10.26	4.798	*0.000
		سلطنة عمان	15	53.07	8.11		
الطول الكلي	سم	الأردن	15	176.27	7.54	3.284	*0.003
		سلطنة عمان	15	167.07	7.81		
طول الذراع	سم	الأردن	15	80.40	4.40	2.690	*0.012
		سلطنة عمان	15	76.20	4.14		
طول العضد	سم	الأردن	15	33.47	2.77	-1.406	0.171
		سلطنة عمان	15	34.67	1.80		
طول الساعد	سم	الأردن	15	28.07	2.31	2.602	*0.015
		سلطنة عمان	15	25.80	2.46		
طول كف اليد	سم	الأردن	15	20.80	1.78	4.429	*0.000
		سلطنة عمان	15	17.87	1.85		
طول الطرف العلوي	سم	الأردن	15	85.53	3.40	2.292	*0.030
		سلطنة عمان	15	82.27	4.35		
طول الطرف السفلي	سم	الأردن	15	92.80	4.44	2.244	*0.033
		سلطنة عمان	15	89.40	3.83		
طول الفخذ	سم	الأردن	15	41.80	2.78	0.464	0.646
		سلطنة عمان	15	41.40	1.84		
طول الساق	سم	الأردن	15	44.60	2.47	2.894	*0.007
		سلطنة عمان	15	41.87	2.70		
طول القدم	سم	الأردن	15	27.13	1.64	-0.384	0.704
		سلطنة عمان	15	27.33	1.18		

يتضح من خلال الجدول رقم (8) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة

( $0.05 \geq \alpha$ ) لدى جمع القياسات الجسمية الموضحة في الجدول ما عدا قياسات طول العضد

وطول الفخذ وطول القدم.

### جدول رقم (9)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للقياسات الجسمية بين سلطنة عُمان والأردن للعبة كرة السلة (ن=28)

القياسات الجسمية	وحدة القياس	البلد	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
الوزن	كغم	الأردن	15	65.87	7.76	0.997	0.328
		سلطنة عمان	13	62.77	8.67		
الطول الكلي	سم	الأردن	15	178.87	7.43	1.906	0.068
		سلطنة عمان	13	174.15	5.27		
طول الذراع	سم	الأردن	15	80.53	2.53	-0.808	0.426
		سلطنة عمان	13	81.38	3.04		
طول العضد	سم	الأردن	15	35.53	1.25	-0.555	0.583
		سلطنة عمان	13	35.85	1.72		
طول الساعد	سم	الأردن	15	27.60	1.40	3.312	*0.003
		سلطنة عمان	13	29.23	1.17		
طول كف اليد	سم	الأردن	15	20.20	1.26	0.995	0.329
		سلطنة عمان	13	19.69	1.44		
طول الطرف العلوي	سم	الأردن	15	87.20	4.00	1.638	0.113
		سلطنة عمان	13	84.23	5.56		
طول الطرف السفلي	سم	الأردن	15	94.73	3.94	1.446	0.160
		سلطنة عمان	13	92.85	2.76		
طول الفخذ	سم	الأردن	15	45.40	2.35	2.772	*0.010
		سلطنة عمان	13	42.92	2.36		
طول الساق	سم	الأردن	15	44.07	2.71	0.328	0.746
		سلطنة عمان	13	43.77	1.96		
طول القدم	سم	الأردن	15	26.67	1.68	-1.876	0.072
		سلطنة عمان	13	27.69	1.11		

يتضح من خلال الجدول رقم (9) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى

الدلالة ( $0.05 \geq \alpha$ ) لدى جميع القياسات الجسمية الموضحة في الجدول ما عدا قياسي طول الساعد وطول الفخذ.

#### ب- النتائج المتعلقة بالاختبارات البدنية:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واستخدام اختبار "ت" والجدول

رقم (10) يبين ذلك:

#### جدول رقم (10)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للاختبارات البدنية بين سلطنة عُمان

والأردن (ن=118)

الاختبارات البدنية	وحدة القياس	البلد	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
عدو 30 م	الثانية	الأردن	60	4.97	.32	-.693	.490
		سلطنة عمان	58	5.02	.39		
الجلوس من الرقود	مرة	الأردن	60	25.33	3.06	3.772	*.000
30/ث		سلطنة عمان	58	22.64	4.58		
الوثب العمودي من الثبات	سم	الأردن	60	45.52	6.13	1.947	*.05
		سلطنة عمان	58	42.69	9.36		
رمي الكرة الطبية / 1ك	متر	الأردن	60	10.88	1.73	3.584	*.000
		سلطنة عمان	58	9.80	1.55		
الجري		الأردن	60	5.93	.84	-.878	.382
الزجراجي 20م/ث	الثانية	سلطنة عمان	58	6.06	.80		

يتضح من الجدول رقم (10) انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $0.05 \geq \alpha$ )، فيما يتعلق بالاختبارات البدنية التالية (الجلوس من الرقود، والوثب العمودي من الثبات، ورمي الكرة الطبية) يعزى لمتغير البلد ولصالح الأردن. في حين لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بقية الاختبارات.

وللتوضيح أكثر تبين الجداول رقم (11)، (12)، (13)، (14) الفروق في الاختبارات البدنية بين كلا البلدين وفق نوع اللعبة كلا على حده وعلى النحو التالي:

#### الجدول رقم (11)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للاختبارات البدنية بين سلطنة عُمان والأردن للعبة كرة القدم (ن=30)

الاختبارات البدنية	وحدة القياس	البلد	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
عدو 30م	الثانية	الأردن	15	5.00	0.28	0.325	0.747
		سلطنة عمان	15	4.96	0.37		
الجلوس من الرقود	مرة	الأردن	15	26.20	3.41	-0.154	0.878
30/ث		سلطنة عمان	15	26.47	5.76		
الوثب العمودي من الثبات	سم	الأردن	15	44.13	7.60	0.537	0.595
		سلطنة عمان	15	42.53	8.68		
رمي الكرة الطبية	متر	الأردن	15	10.67	2.21	1.237	0.226
1/ك		سلطنة عمان	15	9.86	1.25		
الجري الزجاجي/	الثانية	الأردن	15	5.46	0.73	1.392	0.175
20م		سلطنة عمان	15	5.17	0.39		

يتضح من خلال الجدول رقم (11) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى

الدلالة ( $0.05 \geq \alpha$ ) لدى جميع الاختبارات البدنية الموضحة في الجدول.



الجدول رقم (12)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للاختبارات البدنية

بين سلطنة عُمان والأردن للعبة الكرة الطائرة (ن=30)

الاختبارات البدنية	وحدة القياس	البلد	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
عدو 30م	الثانية	الأردن	15	4.88	0.28	-1.221	0.232
		سلطنة عمان	15	5.06	0.50		
الجلوس من	مرة	الأردن	15	25.80	2.86	2.432	*0.022
الرقود 30/ث		سلطنة عمان	15	23.00	3.42		
الوثب العمودي	سم	الأردن	15	45.80	6.88	0.019	0.985
من الثبات		سلطنة عمان	15	45.73	11.78		
رمي الكرة الطبية	متر	الأردن	15	11.06	1.99	1.596	0.122
1ك/		سلطنة عمان	15	9.79	2.35		
الجري الزجاجة/	الثانية	الأردن	15	6.33	0.76	-1.467	0.154
20م		سلطنة عمان	15	6.66	0.46		

يتضح من خلال الجدول رقم (12) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى

الدلالة ( $0.05 \geq \alpha$ ) لاختبار الجلوس من الرقود فقط في حين لا توجد فروق لبقية الاختبارات.

الجدول رقم (13)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للاختبارات البدنية بين سلطنة عُمان والأردن للعبة كرة اليد (ن=30)

الاختبارات البدنية	وحدة القياس	البلد	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
عدو 30م	الثانية	الأردن	15	4.87	0.23	-1.624	0.115
		سلطنة عمان	15	5.05	0.38		
الجلوس من الرقود	مرة	الأردن	15	25.53	3.23	6.459	*0.000
3/ث		سلطنة عمان	15	19.40	1.76		
الوثب العمودي من	سم	الأردن	15	46.13	3.83	3.487	*0.002
الثبات		سلطنة عمان	15	38.13	8.02		
رمي الكرة الطبية	متر	الأردن	15	11.15	1.07	3.195	*0.003
1/ك		سلطنة عمان	15	9.75	1.31		
الجري الزجاجي/	الثانية	الأردن	15	6.10	0.91	-1.006	0.323
20م		سلطنة عمان	15	6.40	0.70		

يتضح من خلال الجدول رقم (13) إنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى

الدلالة ( $0.05 \geq \alpha$ ) لدى جميع الاختبارات ما عدا اختباري عدو 30متر والجري الزجاجي/ 20

متر.

#### الجدول رقم (14)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" للاختبارات البدنية بين سلطنة عُمان والأردن للعبة كرة السلة (ن=28)

الاختبارات البدنية	وحدة القياس	البلد	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
عدو 30م	الثانية	الأردن	15	5.14	0.40	1.108	0.278
		سلطنة عمان	13	4.98	0.30		
الجلوس من الرقود	مرة	الأردن	15	23.80	2.37	2.112	*0.044
3/ث		سلطنة عمان	13	21.54	3.28		
الوثب العمودي من	سم	الأردن	15	46.00	5.99	0.563	0.579
الثبات		سلطنة عمان	13	44.62	7.04		
رمي الكرة الطبية	متر	الأردن	15	10.64	1.55	1.692	0.103
1/ك		سلطنة عمان	13	9.78	1.04		
الجري الزجاجة/	الثانية	الأردن	15	5.82	0.76	-0.668	0.510
20م		سلطنة عمان	13	6.00	0.70		

يتضح من خلال الجدول رقم (14) إنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى

الدلالة ( $0.05 \geq \alpha$ ) لدى جميع الاختبارات ما عدا اختبار الجلوس من الرقود.

#### عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني

نص السؤال الثاني على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية للقياسات الجسمية والبدنية

بين ناشئي الألعاب الجماعية في سلطنة عُمان يعزى لمتغير نوع اللعبة (كرة القدم، الكرة الطائرة،

كرة اليد، كرة السلة) كمؤشر للانتقاء؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، وتحليل التباين الأحادي، وفيما يلي النتائج المتعلقة لكل من القياسات الجسمانية والاختبارات البدنية كلاً على حدة:

#### أ- النتائج المتعلقة بالقياسات الجسمانية:

يوضح الجدول رقم (15) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للقياسات الجسمانية لانتقاء الناشئين في الألعاب الجماعية تبعاً لنوع اللعبة في سلطنة عمان.

#### جدول رقم (15)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للقياسات الجسمانية تبعاً لمتغير نوع اللعبة في سلطنة عمان (ن=58)

اللعبة										وحدة القياس	القياسات الجسمية
كرة قدم		كرة الطائرة		كرة اليد		كرة السلة		المجموع			
المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري				
168.87	4.45	164.33	8.63	167.07	7.81	174.15	5.27	168.41	7.51	سم	الطول الكلي
77.00	2.70	75.87	4.73	76.20	4.14	81.38	3.04	77.48	4.26	سم	طول الذراع
33.80	1.37	32.60	1.84	34.67	1.80	35.85	1.72	34.17	2.03	سم	طول العضد
27.40	1.92	27.47	2.80	25.80	2.46	29.23	1.17	27.41	2.46	سم	طول الساعد
18.27	.80	16.80	1.42	17.87	1.85	19.69	1.44	18.10	1.72	سم	طول كف اليد
79.07	4.86	76.07	5.40	82.27	4.35	84.23	5.56	80.28	5.81	سم	طول الطرف العلوي
89.00	2.54	86.93	4.28	89.40	3.83	92.85	2.76	89.43	3.96	سم	طول الطرف السفلي
41.27	1.75	40.67	2.61	41.40	1.84	42.92	2.36	41.52	2.26	سم	طول الفخذ
42.13	1.55	41.40	1.96	41.87	2.70	43.77	1.96	42.24	2.21	سم	طول الساق
27.47	1.13	26.40	2.03	27.33	1.18	27.69	1.11	27.21	1.47	سم	طول القدم

يتضح من الجدول رقم (15) وجود فروق بين متوسطات القياسات الجسمانية لناشئي

للألعاب الجماعية وللتعرف على مصادر تلك الفروق ثم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي

والجدول رقم (16) يوضح ذلك.

جدول رقم (16)

تحليل التباين الأحادي للتعرف على الفروقات في القياسات الجسمية بين الألعاب الجماعية في سلطنة

عمان (ن=58)

القياسات الجسمية	المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الطول الكلي	بين المجموعات	708.377	3	236.126	5.085	*.004
	داخل المجموعات	2507.692	54	46.439		
	الكلي	3216.069	57			
طول الذراع	بين المجموعات	265.273	3	88.424	6.224	*.001
	داخل المجموعات	767.210	54	14.208		
	الكلي	1032.483	57			
طول العضد	بين المجموعات	79.250	3	26.417	9.202	*.000
	داخل المجموعات	155.026	54	2.871		
	الكلي	234.276	57			
طول الساعد	بين المجموعات	82.028	3	27.343	5.635	*.002
	داخل المجموعات	262.041	54	4.853		
	الكلي	344.069	57			
طول كف اليد	بين المجموعات	59.543	3	19.848	9.758	*.000
	داخل المجموعات	109.836	54	2.034		
	الكلي	169.379	57			
طول الطرف العلوي	بين المجموعات	550.479	3	183.493	7.206	*.000
	داخل المجموعات	1375.108	54	25.465		
	الكلي	1925.586	57			
طول الطرف السفلي	بين المجموعات	247.998	3	82.666	6.929	*.000
	داخل المجموعات	644.226	54	11.930		
	الكلي	892.224	57			
طول الفخذ	بين المجموعات	37.693	3	12.564	2.684	*.05
	داخل المجموعات	252.790	54	4.681		
	الكلي	290.483	57			
طول الساق	بين المجموعات	43.246	3	14.415	3.307	*.027
	داخل المجموعات	235.374	54	4.359		
	الكلي	278.621	57			
طول القدم	بين المجموعات	14.081	3	4.694	2.31	.08
	داخل المجموعات	109.436	54	2.027		
	الكلي	123.517	57			

يتضح من الجدول (16) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في انتقاء ناشئي الألعاب

الجماعة يعزى لمتغير نوع اللعبة وعلى جميع القياسات الجسمية قيد الدراسة باستثناء قياس طول القدم فلم تظهر أي فروق دالة إحصائية وللتعرف على تلك الفروقات ولصالح أي لعبة تم استخدام اختبار توكي للمقارنات البعدية للتعرف على ذلك والجدول رقم (17) يوضح ذلك.

### جدول رقم (17)

اختبار توكي للمقارنات البعدية للتعرف على الفروقات بين الألعاب فيما يتعلق بالقياسات الجسمية  
ولصالح أي لعبة في سلطنة عمان (ن=58)

القياسات الجسمية	اللعبة	الألعاب	إختلاف المتوسطين	مستوى الدلالة
الطول الكلي	كرة القدم	كرة الطائرة	4.53	.274
		كرة اليد	1.80	.887
		كرة السلة	-5.29	.184
	كرة الطائرة	كرة قدم	-4.53	.274
		كرة اليد	-2.73	.692
		كرة السلة	-9.82(*)	.002
طول الذراع	كرة اليد	كرة قدم	-1.80	.887
		كرة الطائرة	2.73	.692
		كرة السلة	-7.09(*)	.040
	كرة السلة	كرة قدم	5.29	.184
		كرة الطائرة	9.82(*)	.002
		كرة اليد	7.09(*)	.040
	كرة القدم	كرة الطائرة	1.13	.843
		كرة اليد	.80	.937
		كرة السلة	-4.38(*)	.017
	كرة الطائرة	كرة قدم	-1.13	.843
		كرة اليد	-.33	.995
		كرة السلة	-5.52(*)	.002
كرة السلة	كرة اليد	كرة قدم	-.80	.937
		كرة الطائرة	.33	.995
		كرة السلة	-5.18(*)	.003
	كرة الطائرة	كرة قدم	4.38(*)	.017
		كرة الطائرة	5.52(*)	.002
		كرة اليد	5.18(*)	.003

القياسات الجسمية	اللعبة	الألعاب	إختلاف المتوسطين	مستوى الدلالة
طول العضد	كرة القدم	كرة الطائرة	1.20	.224
		كرة اليد	-.87	.504
	كرة الطائرة	كرة السلة	-2.05(*)	.012
		كرة قدم	-1.20	.224
		كرة اليد	-2.07(*)	.008
		كرة السلة	-3.25(*)	.000
	كرة اليد	كرة قدم	.87	.504
		كرة الطائرة	2.07(*)	.008
	كرة السلة	كرة السلة	-1.18	.268
		كرة قدم	2.05(*)	.012
طول الساعد	كرة القدم	كرة الطائرة	3.25(*)	.000
		كرة اليد	1.18	.268
		كرة الطائرة	-.07	1.000
		كرة اليد	1.60	.205
	كرة الطائرة	كرة السلة	-1.83	.138
		كرة قدم	.07	1.000
		كرة اليد	1.67	.175
		كرة السلة	-1.76	.162
	كرة اليد	كرة قدم	-1.60	.205
		كرة الطائرة	-1.67	.175
طول كف اليد	كرة السلة	كرة السلة	-3.43(*)	.001
		كرة قدم	1.83	.138
		كرة الطائرة	1.76	.162
		كرة اليد	3.43(*)	.001
	كرة القدم	كرة الطائرة	1.47(*)	.033
		كرة اليد	.40	.868
	كرة الطائرة	كرة السلة	-1.43	.052
		كرة قدم	-1.47(*)	.033
		كرة اليد	-1.07	.183
		كرة السلة	-2.89(*)	.000
طول كف اليد	كرة اليد	كرة قدم	-.40	.868
		كرة الطائرة	1.07	.183
	كرة السلة	كرة السلة	-1.83(*)	.007
		كرة قدم	1.43	.052
		كرة الطائرة	2.89(*)	.000
	كرة السلة	كرة الطائرة	1.83(*)	.007
		كرة اليد		

مستوى الدلالة	إختلاف المتوسطين	الألعاب	اللعبة	القياسات الجسمية
.372	3.00	كرة الطائرة	كرة القدم	طول الطرف العلوي
.315	-3.20	كرة اليد		
.044	-5.16(*)	كرة السلة		
.372	-3.00	كرة قدم	كرة الطائرة	
.008	-6.20(*)	كرة اليد		
.000	-8.16(*)	كرة السلة		
.315	3.20	كرة قدم	كرة اليد	
.008	6.20(*)	كرة الطائرة		
.734	-1.96	كرة السلة		
.044	5.16(*)	كرة قدم	كرة السلة	
.000	8.16(*)	كرة الطائرة		طول الطرف السفلي
.734	1.96	كرة اليد		
.366	2.07	كرة الطائرة	كرة القدم	
.989	-.40	كرة اليد		
.024	-3.85(*)	كرة السلة		
.366	-2.07	كرة قدم	كرة الطائرة	
.218	-2.47	كرة اليد		
.000	-5.91(*)	كرة السلة		
.989	.40	كرة قدم	كرة اليد	
.218	2.47	كرة الطائرة		
.052	-3.45	كرة السلة		طول الفخذ
.024	3.85(*)	كرة قدم	كرة السلة	
.000	5.91(*)	كرة الطائرة		
.052	3.45	كرة اليد		
.872	.60	كرة الطائرة	كرة القدم	
.998	-.13	كرة اليد		
.193	-1.66	كرة السلة		
.872	-.60	كرة قدم	كرة الطائرة	
.790	-.73	كرة اليد		
.039	-2.26(*)	كرة السلة		
.998	.13	كرة قدم	كرة اليد	طول الفخذ
.790	.73	كرة الطائرة		
.258	-1.52	كرة السلة		
.193	1.66	كرة قدم	كرة السلة	
.039	2.26(*)	كرة الطائرة		
.258	1.52	كرة اليد		



القياسات الجسميّة	اللعبة	الألعاب	إختلاف المتوسطين	مستوى الدلالة
طول الساق	كرة القدم	كرة الطائرة	.73	.771
		كرة اليد	.27	.985
		كرة السلة	-1.64	.177
كرة الطائرة	كرة القدم	كرة القدم	-.73	.771
		كرة اليد	-.47	.928
		كرة السلة	-2.37(*)	.021
كرة اليد	كرة القدم	كرة القدم	-.27	.985
		كرة الطائرة	.47	.928
		كرة السلة	-1.90	.088
كرة السلة	كرة القدم	كرة القدم	1.64	.177
		كرة الطائرة	2.37(*)	.021
		كرة اليد	1.90	.088

يتضح من الجدول رقم (17) وجود فروق دالة إحصائية في قياسات (الطول الكلي، طول الذراع، طول العضد، طول الساعد، طول كف اليد، طول الطرف العلوي، طول الطرف السفلي، طول الفخذ، طول الساق) بين القياسات الجسميّة في الألعاب الجماعية (كرة قدم، الكرة الطائرة، كرة اليد، كرة السلة) ولصالح كرة السلة، وبين الكرة الطائرة وكرة اليد لصالح كرة اليد في قياس طول العضد وطول الطرف العلوي، وبين الكرة الطائرة وكرة القدم لصالح كرة القدم في قياس طول كف اليد.

#### ب- النتائج المتعلقة بالاختبارات:

يوضح الجدول رقم (18) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للاختبارات البدنية لناشئي الألعاب الجماعية تبعاً لنوع اللعبة في سلطنة عمان.

### جدول رقم (18)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للاختبارات البدنية تبعا لمتغير نوع اللعبة في سلطنة عمان

(ن=58)

اللعبة										الاختبارات البدنية	وحدة القياس
كرة قدم		كرة الطائرة		كرة اليد		كرة السلة		المجموع الكلي			
المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
4.96	.37	5.06	.50	5.05	.38	4.98	.30	5.02	.39	عدو 30 م	الثانية
26.47	5.76	23.00	3.42	19.40	1.76	21.54	3.28	22.64	4.58	الجلوس من الرقود 30/ث	مرة
42.53	8.68	45.73	11.78	38.13	8.02	44.62	7.04	42.69	9.36	الوثب العمودي من الثبات	سم
9.86	1.25	9.79	2.35	9.75	1.31	9.78	1.04	9.80	1.55	رمي الكرة الطبية / 1 ك	متر
5.17	.39	6.66	.46	6.40	.70	6.00	.70	6.06	.80	الجري الزجراجي 20/م	الثانية

يتضح من الجدول رقم (18) أن هناك فروقاً بين متوسطات الاختبارات البدنية لناشئي

الألعاب الجماعية تبعا لمتغير نوع اللعبة، ولتحديد مصادر تلك الفروقات تم استخدام تحليل التباين

الأحادي، والجدول رقم (19) يوضح ذلك.

جدول رقم (19)

تحليل التباين الأحادي للتعرف على الفروقات في الاختبارات البدنية بين الألعاب الجماعية في سلطنة عمان (ن = 58)

الاختبارات	المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
عدو 30 م	بين المجموعات	110	3	0.037	0.234	0.873
داخل المجموعات		8.485	54	0.157		
الكلية		8.595	57			
الجلوس من	بين المجموعات	394.832	3	131.611	8.877	*.000
الرقود	داخل المجموعات	800.564	54	14.825		
30/ث	الكلية	1195.397	57			
الوثب	بين المجموعات	498.937	3	166.312	1.999	0.125
العمودي من	داخل المجموعات	4493.477	54	83.213		
الثبات	الكلية	4992.414	57			
رمي الكرة	بين المجموعات	0.099	3	0.033	0.013	0.998
الطبية / ك 1	داخل المجموعات	136.283	54	2.524		
	الكلية	136.382	57			
الجري	بين المجموعات	19.208	3	6.403	19.508	*.000
الزجاجي	داخل المجموعات	17.723	54	0.328		
20/م	الكلية	36.932	57			

يتضح من الجدول (19) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية يعزى لمتغير نوع اللعبة في اختبارات (عدو 30م، والوثب العمودي من الثبات، ورمي الكرة الطبية) بينما أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائية في اختباري (الجلوس من الرقود والجري الزجاجي)، وللتعرف على مصادر تلك الفروقات ولصالح أي لعبة من الألعاب تم استخدام اختبار توكي والجدول رقم (20) يوضح ذلك.

### جدول رقم (20)

اختبار توكي للمقارنات البعدية للتعرف على الفروقات بين الألعاب فيما يتعلق بالاختبارات البدنية ولصالح أي لعبة في سلطنة عمان (ن=58)

الاختبارات البدنية	اللعبة	الألعاب	إختلاف المتوسطين	مستوى الدلالة
الجلوس من الرقود 30/ث	كرة قدم	كرة الطائرة	3.47	.077
		كرة اليد	7.07(*)	.000
		كرة السلة	4.93(*)	.007
		كرة قدم	-3.47	.077
		كرة اليد	3.60	.062
	كرة الطائرة	كرة السلة	1.46	.749
		كرة قدم	-7.07(*)	.000
		كرة الطائرة	-3.60	.062
		كرة السلة	-2.14	.465
		كرة قدم	-4.93(*)	.007
الجري الزجراجي /20م	كرة قدم	كرة الطائرة	-1.46	.749
		كرة اليد	2.14	.465
		كرة الطائرة	-1.50(*)	.000
		كرة اليد	-1.23(*)	.000
		كرة السلة	-.84(*)	.002
	كرة الطائرة	كرة قدم	1.50(*)	.000
		كرة اليد	.26	.593
		كرة السلة	.66(*)	.018
		كرة قدم	1.23(*)	.000
		كرة الطائرة	-.26	.593
كرة السلة	كرة السلة	كرة السلة	.40	.270
		كرة قدم	.84(*)	.002
		كرة الطائرة	-.66(*)	.018
		كرة اليد	-.40	.270

يتضح من خلال الجدول رقم (20) وجود فروق دالة إحصائية في انتقاء الناشئين تبعاً

لنوع اللعبة في اختبار الجلوس من الرقود بين ألعاب كرة القدم وكرة اليد وكرة السلة ولصالح كرة

القدم وفي اختبار الجري الزجراجي كانت الفروق لصالح المتوسط الأقل بين ألعاب كرة القدم،

الكرة الطائرة، كرة اليد، وكرة السلة، لصالح كرة القدم وبين كرة السلة والكرة الطائرة لصالح

كرة السلة.

## الفصل الخامس

### مناقشة النتائج

- مناقشة النتائج

- الاستنتاجات

- التوصيات

## الفصل الخامس

### مناقشة النتائج

يتناول هذا الفصل مناقشة لأهم النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة والتي هدفت للتعرف إلى:-

1- الفروق في القياسات الجسمية والبدنية بين ناشئي الألعاب الجماعية في سلطنة عُمان والأردن كمؤشر للانتقاء.

2- الفروق في القياسات الجسمية والبدنية بين ناشئي الألعاب الجماعية في سلطنة عُمان يعزى لمتغير نوع اللعبة (كرة القدم، الكرة الطائرة، كرة اليد، كرة السلة) كمؤشر للانتقاء.

### مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول الذي ينص على:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية للقياسات الجسمية والبدنية بين ناشئي الألعاب الجماعية في سلطنة عمان والأردن كمؤشر للانتقاء؟

يتضح من خلال عرض بيانات الجدول رقم (5) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية لمعظم القياسات الجسمية وكانت لصالح ناشئي الأردن للألعاب الجماعية وقد تكون هذه الفروقات منطقية من الناحية العلمية وفق ما أكد عليه محبوب (2001م) إن للظروف البيئية والمناخ والمتغيرات الجغرافية بين الدول له تأثير في إحداث اختلافات وتغيرات في مختلف القياسات الجسمية، لكن الملاحظ أن معظم هذه الفروقات في القياسات كانت لصالح ناشئي الأردن.

لذا يعزو الباحث السبب إلى أن الأردن لها الأفضلية في النتائج والفروقات يرجع إلى اهتمام المعنيين بقطاع الناشئين على ضرورة إجراء القياسات الجسمية عند انتقاء الناشئين لما لهذه

القياسات من دور كبير خاصة عند انتقاء الناشئين للألعاب الجماعية والتي تتطلب تكوين فريق متجانس إلى حدٍ ما في القياسات وكذلك متطلبات كل مركز من مراكز اللعب المختلفة ويتفق ذلك مع ما أشار إليه إبراهيم (1999) إلى أن للقياسات الجسمية في الألعاب الجماعية أهمية كبيرة عند اختيار اللاعبين وتبعاً لمراكز اللعب المختلفة ومع ما أوصت به نتائج دراسات كل من رويسا نوجلوي وآخرون (Rousangbu et al. 2006) والباسطي (1995م) والقيسي (1989م).

كما إن العديد من الأبحاث والدراسات العلمية المتعلقة بموضوع القياسات الجسمية في مناطق مختلفة من الأردن أوصت بالتوجيه والمطالبة بإجراء القياسات الجسمية عند انتقاء الناشئين لدورها الهام في حسن الاختيار والانتقاء الصحيح وصولاً إلى تحقيق النتائج المرجوة وهذا كله شجع المدربين على السير وفق هذا النهج والاهتمام بذلك، ومن الدراسات التي تتفق وهذه النتيجة التي تنادي بإجراء القياسات عند الانتقاء لأهميتها وكذلك مساهمتها في الارتقاء بالمستوى المهاري تبعاً للاختيار الصحيح دراسات أبو فروة (2005م) وخضر (2004م) والوديان (2003م).

كما أشارت نتائج الدراسة أن هناك فروقات في نتائج الاختبارات البدنية بين ناشئي كلا البلدين (الأردن وسلطنة عُمان) في اختبارات الجلوس من الرقود والوثب العمودي من الثبات، ورمي الكرة الطبية، وكانت لصالح ناشئي الأردن للألعاب الجماعية أيضاً في حين لم توجد فروقات في بقية الاختبارات الواردة في الدراسة.

ويعزو الباحث وجود هذه الفروقات في اختبارات الجلوس من الرقود والوثب العمودي من الثبات ورمي الكرة الطبية لصالح ناشئي الأردن، إنه من خلال إطلاعه وزيارته لعدد من فرق الناشئين في الألعاب المختلفة وكذلك لقائه مع مدربي هذه الفرق، فقد لاحظ إن اختبار

الجلوس من الرقود يكون من التمارين الأساسية في تدريب الفرق الرياضية المختلفة كما أن معلمي التربية الرياضية يركزون في تدريباتهم على هذا التمرين في حصص التربية الرياضية خاصة مع وجود مشروع الملك عبد الله للياقة البدنية والذي يعتبر هذا التمرين من التمارين الأساسية لهذا المشروع، مما انعكس إيجابياً على نتيجة الاختبار في هذه الدراسة، أما اختبري الوثب العمودي من الثبات ورمي الكرة الطبية فطبيعة ملاعب بعض المدارس التي ينتمي إليها الناشئين فإن معظمها تمارس كرة القدم وكرة السلة والتي بهما عدد من المهارات تؤدي وتكون شبيهة بهذين الاختبارين مثل (مهارات حارس المرمى وضربات الرأس، ورميات التماس في كرة القدم وكذلك التمرير والتصويب بأنواعه في كرة السلة)، وكذلك طبيعة اللعب في كرة القدم والسلة تتطلب أن يكون اللاعب لديه سرعة عند تأدية المهارات والتحركات التي تتطلب السرعة، مما انعكس ذلك على تنمية صفة القوة لديه، وهذا ما ظهر بالفعل في نتيجة الاختبارات في هذه الدراسة، خاصة اختبار الوثب العمودي من الثبات لوجود العلاقة الطردية بين صفتي القوة والسرعة، وهذه النتيجة تكون متفقة مع ما أشار إليه كل من برهم وأبو نمر (1998) في أنه كلما انقبضت العضلة بسرعة نتج عن ذلك زيادة القوة، لذا فإن نوع التدريبات المسبقة ومهارات اللعب لهذه العينة (عينة الأردن) كان له دور في نتيجة هذه الاختبارات، وهذا يتفق مع ما بيّنه حسن (2004م) في أن للتدريب دور كبير في تنمية وتطوير الصفات البدنية.

كما يعزو الباحث الفروقات في نتائج القياسات الجسمية والاختبارات البدنية والتي كانت أغلبها لصالح الأردن قد يعود للأسباب التالية:



- وجود العديد من الدراسات والأبحاث العلمية التي عملت في هذا المجال على مستوى الأردن وما خلصت إليه من نتائج وتوصيات هامة شجعت على الاهتمام بالقياسات في الانتقاء في حين إن هذه الدراسة تعتبر حسب علم الباحث الدراسة الأولى في سلطنة عمان.
- وجود العديد من المتخصصين في المجال الرياضي سواء في الأجهزة الفنية أو الإدارية ويعود ذلك إلى وجود أربع كليات للتربية الرياضية في الأردن في حين يوجد قسم للتربية الرياضية يتبع كلية التربية في سلطنة عمان
- من واقع طبيعة عملي على الإشراف على عمليات الانتقاء في سلطنة عمان بأحد المناطق أنه لا يعطي الوقت والجهد اللازمين من قبل المدربين لإجراء القياسات والاختبارات اللازمة

### مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني الذي ينص على:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية للقياسات الجسمية والبدنية بين ناشئي الألعاب الجماعية في سلطنة عُمان يعزى لمتغير نوع اللعبة (كرة القدم، الكرة الطائرة، كرة اليد، كرة السلة) كمؤشر للانتقاء؟

أشارت النتائج المتعلقة بهذا السؤال أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية لدى معظم

القياسات الجسمية بين الألعاب محل الدراسة (كرة القدم، الكرة الطائرة، كرة اليد، كرة السلة).

ويرى الباحث بأن هذه الفروق منطقية لأن لكل لعبة متطلبات جسمية تختلف نوعاً ما عن

الألعاب الأخرى، وذلك وفق متطلبات كل لعبة وكذلك مراكز اللعب المختلفة ويتفق ذلك مع

دراسات كل من كاسل وآخرون (Causell, 1980) وبال (Ball, 1986) وعبد الحكيم (1991م)

والتي أشارت نتائجها بأنه توجد اختلافات واضحة في القياسات الجسمية بين الألعاب الجماعية المختارة، وكذلك بين مراكز اللعب للعبة الواحدة.

إلا أن نتيجة هذه الدراسة دلت على أن معظم الفروق في القياسات الجسمية لصالح كرة السلة دون غيرها من بقية الألعاب.

ويعزو الباحث السبب إلى أن هذه النتائج كانت لصالح كرة السلة يعود إلى أن النظرة العامة سواء من قبل المدربين غير المؤهلين بدرجة كبيرة أو حتى المجتمع أن اللاعب الذي يتمتع بصفة الطول الكلي وما يرتبط ذلك بأطوال أطرافه المختلفة وأجزائها إنه يصلح لكرة السلة بصفة خاصة دون غيرها من الألعاب مما خلق توجه لدى اللاعب أن أنسب لعبة له هي كرة السلة، وبالتالي كانت الحصيلة في عينة الدراسة (عينة سلطنة عمان) وبدون إجراء القياسات الجسمية اللازمة عند الانتقاء أن أفراد العينة كانوا يتميزون بقياسات أفضل في الأطوال نتيجة إنضمامها لفريق كرة السلة وهذا ما ظهر من خلال النتائج.

وجاءت نتيجة هذه الدراسة متفقة مع الدراسات التي أجريت على كرة السلة مثل دراسة خضر (2004م) وخنفر (2003م) والتي أشارت إلى إن القياسات الجسمية لها أهمية كبيرة عند انتقاء الناشئين لهذه اللعبة، كما اختلفت نتيجة هذه الدراسة مع الدراسات التي تبين بأن لكل لعبة مواصفات جسمية خاصة تميزها عن غيرها وإن اشتركت هذه المواصفات مع الألعاب أخرى، وأرتباط هذا التميز بالأداء المهاري لهذه اللعبة ويتضح ذلك في دراسات كل من مراد (1986م) وعبد المحسن (2002م) وأبو فروة (2005م) وهذا الاختلاف وضح من خلال إن نتائج القياسات كان معظمها لصالح كرة السلة دون بقية الألعاب الأخرى التي كانت في هذه الدراسة.

كما أشارت نتائج هذه الدراسة بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الألعاب في اختباري الجلوس من الرقود والجري الزجاجي فقط، في حين لم توجد فروقات بين بقية الاختبارات.

ويعزو الباحث السبب في الفروق في اختبار الجلوس من الرقود والذي كان لصالح كرة القدم دون غيرها من الألعاب إن هذه اللعبة ترتبط بمهارات (ضرب الكرة بالقدم والتمرير والتصويب والجري بالكرة وبدون الكرة) تلعب في ملعب كبير أكبر من ملاعب الألعاب الثلاث الأخرى مما يكون له دور كبير في تقوية عضلات البطن للارتباط التشريحي بين العضلات العاملة في هذا الاختبار (الجلوس من الرقود) مع العضلات العاملة بأداء المهارات المختلفة الخاصة باللعبة مما انعكس على نتائج هذا الاختبار والتي كانت لصالح كرة القدم خاصة وأن أفراد العينة (سلطنة عمان) قبل أن يتم اختيارهم وخضوعهم للقياسات كانوا ممارسين للعبة منذ فترة، وتتفق هذه النتيجة العلمية مع ما توصل إليه ليتجنيس وآخرون (Littgensiet al, 1992) في أن عضلات البطن تعمل أثناء الجري مثل عضلة (external oblique abdominal) أثناء مرحلة الرجل. (الجري وأداء مهارات كرة القدم) مما يزيد من حركة هذه العضلات وبالتالي يزيد من قوتها وكذلك ارتباط العضلات العاملة في الاختبار مع عضلات الفخذ.

أما فيما يتعلق باختبار الجري الزاجاجي والذي يعتبر كأحد مؤشرات لاختبار الرشاقة فيلاحظ بأن لاعبي كرة القدم أفضل من لاعبي الألعاب الأخرى، وفق النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة. وقد تكون هذه الأفضلية منطقية نوعاً ما، نظراً لأن متطلبات ومهارات لاعبي كرة القدم المختلفة (المراوغة والخداع وتغيير الاتجاه عند الهجمات المرتدة والهجمات السريعة) تتطلب

من اللاعب أن يتمتع برشاقة تمكنه من أداء هذه المهارات، ويتفق ذلك مع ما أوضحه مختار (1994) في أن لاعب كرة القدم يحتاج إلى رشاقة في إدماج عدة مهارات في إطار واحد، أو التغيير من مهارة إلى أخرى، وكذلك التغيير في سرعته واتجاهه، وكذلك الحال بشأن مهارات وتحركات لاعب كرة السلة، قد تكون بحاجة أكثر للرشاقة من لاعب الكرة الطائرة، وهذا ما ظهر بالفعل في نتيجة هذه الدراسة، إلا أن هذا لا يعطي الحق في إن لاعبي الألعاب الأخرى لا يتمتعون بهذا العنصر بدرجة معينة وهذا الموضوع أشار إليه الربضي (2001م) حول أهمية الرشاقة في الألعاب الجماعية عند اختيار الناشئين، خاصة وكما أسلفنا بأن هؤلاء اللاعبين قبل أن يتم اختيارهم كعينة كانوا يمارسون الألعاب المختلفة محل الدراسة.

أما الاختبارات التي لم تظهر فروق دالة إحصائية بين الألعاب يرجع إلى أن اللاعبين متساوين نوعاً ما في العناصر البدنية الأخرى التي تقيسها هذه الاختبارات، وهذا الأمر يختلف مع ما أوضحه حسانين (1996م) إن لكل لعبة مواصفات بدنية خاصة تختلف نسبة احتياجها عن الألعاب الأخرى تبعاً لطبيعة النشاط خاصة عند بداية إنتقاء هؤلاء اللاعبين.

وكذلك تبعاً لمراكز اللعب في اللعبة حسب رأي إبراهيم (1999م) ويجمع مع هذا الرأي وكذلك مع أهمية الصفات البدنية عند الانتقاء خاصة لمرحلة الناشئين، معظم الدراسات التي تم الاطلاع عليها مثل دراسة جبر (2005م) شرايعة (2004م) و حجازي (2000م) ودينكان وآخرون (Dencan, 2006) وشن وآخرون (Chin, 1995).

## الاستنتاجات

في ضوء أهداف الدراسة ومن خلال عرض ومناقشة النتائج وفق عينة الدراسة ومجالاتها يستنتج الباحث ما يلي:

- (1) تفوق ناشئ الألعاب الجماعية في الأردن على ناشئ سلطنة عُمان في كل من قياسات الطول الكلي، طول الذراع، طول العضد، طول الكف، طول الطرف العلوي، طول الطرف السفلي، طول الساق، باستثناء قياس طول القدم يدل على إنه تم إجراء القياسات الجسمية عند الانتقال في الأردن.
- (2) وجود تشابه في مستوى اللياقة البدنية بين ناشئ سلطنة عُمان وناشئ الأردن في العناصر التي تم قياسها عن طريق اختباري العدو والجري الزجراجي.
- (3) تفوق ناشئ الأردن على ناشئ سلطنة عُمان في اختبارات الجلوس من الرقود والوثب العمودي من الثبات ورمي الكرة الطبية ناتج عن طبيعة النشاط الرياضي الممارس في المدارس والتدريبات الخاصة بالألعاب الجماعية.
- (4) وجود التفوق الواضح في معظم القياسات الجسمية بين ناشئ سلطنة عُمان لصالح كرة السلة دون غيرها من الألعاب الجماعية ناتج عن توجه اللاعبين ذوي الأطوال لكرة السلة.
- (5) تميز ناشئ سلطنة عُمان لكرة القدم في اختباري الجلوس من الرقود والجري الزجراجي دون الألعاب الجماعية الأخرى في عينة سلطنة عُمان يرجع إلى طبيعة ومتطلبات ممارسة اللعبة ومهاراتها وطرق التدريب عليها.

(6) وجود تشابه في مستوى اللياقة البدنية بين ناشئي الألعاب الجماعية في سلطنة عُمان في العناصر التي تم قياسها عن طريق اختبارات العدو/30م، والوثب العمودي من الثبات ورمي الكرة الطبية /1ك.

## التوصيات

في ضوء أهداف الدراسة والسؤال الاستطلاعي الذي قام به الباحث ومن خلال مناقشة النتائج يوصي الباحث بما يلي:

- (1) اعتماد القياسات الجسمية والاختبارات البدنية كمعيار أساسي لانتقاء الناشئين واختيار اللاعبين لصفوف المنتخبات الوطنية بالإضافة إلى المحددات والمعايير الأخرى في كلا البلدين، وخاصة سلطنة عُمان.
- (2) الاهتمام بقياس الطول الكلي للاعب في العاب كرة السلة والكرة الطائرة وكرة اليد عند اختيار اللاعب الناشئ.
- (3) توفير الأجهزة والأدوات اللازمة للقياسات والتدريب على استخدامها في الأندية والمجمعات والمدن الرياضية.
- (4) الاستعانة بالمدرّبين المتخصصين الأكفاء لمرحلة الناشئين خاصة عند عمليات الانتقاء وعقد دورات وتأهيل للمدرّبين الحاليين في سلطنة عُمان.
- (5) إجراء مزيد من الدراسات والأبحاث باستخدام المحددات الأخرى ولمختلف الألعاب الجماعية والفردية ولمراحل عمرية مختلفة.
- (6) تعميم نتائج هذه الدراسة على الأندية والاتحادات الرياضية في سلطنة عُمان والأردن.

# قائمة المراجع

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

## المراجع العربية

- إبراهيم، مروان عبد المجيد. 2001م. الموسوعة العلمية للكرة الطائرة. ط1. مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، عمان.
- إبراهيم، مروان عبد المجيد. 1999م. الاختبارات والقياس والتقويم في التربية الرياضية. ط1. دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان.
- أبو الرز، حسين حسن وفايز، سعيد أبو عريضة. 1993م. القياسات الجسمية للاعبين المستويات العليا في كرة اليد دراسة مقارنة بين المنتخبين المصري والأردني. بحث منشور ضمن بحوث التربية البدنية والرياضية بالوطن العربي في القرن العشرين. ج1. نقلا عن مجيد، رسان خريبط. دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان.
- أبو المجد، عمرو والنمكي، جمال اسماعيل. 1997م. تخطيط برامج تدريب وتربية البراعم والناشئين في كرة القدم. ج1. مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- أبو دهيس، سوزان. 2002م. تأثير تنمية بعض الصفات البدنية على أداء بعض مهارات الجمناز الأرضي لتلميذات دون (12) سنة. رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربية الرياضية، جامعة اليرموك، إربد.
- ابو فروة، هشام عبد الهادي. 2005م. العلاقة بين القياسات الجسمية والأداء المهاري عند ناشئي مراكز الواعدين بكرة القدم في الأردن. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، عمان.
- أحمد، بسطويس. 1999م. أسس ونظريات التدريب الرياضي. دار الفكر العربي، القاهرة.



- الباسطي، أيمن أحمد. 1995م. محددات انتقاء الناشئين في رياضة الهوكي. بحث منشور ضمن بحوث التربية البدنية والرياضية بالوطن العربي في القرن العشرين. ج4. نقلاً عن مجيد، ريسان خريط. دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان.
- برهم، عبد المنعم سليمان وأبو نمر، محمد خميس. 1998م. موسوعة التمرينات الرياضية. ج1. الشركة الدولية للطباعة والنشر، عمان.
- الجبالي، عويس. 2003م. التدريب الرياضي النظرية والتطبيق. ط4. (بدون دار نشر)، القاهرة.
- جبر، أكرم حسين. 2005م. بناء وتفتين بطارية اختبار بدني لانتقاء رياضي ألعاب القوى بأعمار 14-15 سنة. رسالة ماجستير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة القادسية، العراق.
- حجازي، محمد حموده. 2000م. بناء بطارية اختبار لانتقاء طلاب كرة القدم المتقدمين لمدرسة الموهوبين رياضياً. رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، القاهرة.
- الحديثي، خليل إبراهيم. 1989م. العلاقة بين بعض القياسات الجسمية وعناصر اللياقة البدنية بلعبة الكرة الطائرة. رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، العراق.
- حسانين، محمد صبحي. 1996م. القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية. ج2. دار الفكر العربي، مدينة نصر.
- حسن. زكي محمد حمد. 2004م. تطبيقات علم الحركة في النشاط الرياضي. المكتبة المصرية، الإسكندرية.

- حسين، قاسم حسن. 1998م. أسس التدريب الرياضي. ط1. دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان.
- الحكيم، علي سلوم جواد. 2004م. الاختبارات والقياس والإحصاء في المجال الرياضي. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة القادسية، العراق.
- حلمي، عصام حمد أمين وبريقع، محمد جابر أحمد. 1997م. التدريب الرياضي (أسس - مفاهيم - اتجاهات). مطابع القدس، الإسكندرية.
- حماد، مفتي إبراهيم. 2000م. تطبيقات الإدارة الرياضية. مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- حماد، مفتي إبراهيم. 1998م. التدريب الرياضي الحديث تخطيط وتطبيق وقيادة. ط1. دار الفكر العربي، القاهرة.
- الخياط، ضياء وقاسم، عبد الكريم. 1988م. كرة اليد. مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل.
- خضر، محمد أحمد حمد. 2004م. القياسات الجسمية وعلاقتها بالأداء البدني المهاري للاعبين كرة السلة تحت 18 سنة. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، عمان.
- خنفر، وليد عبد الفتاح. 2003م. العلاقة بين القياسات الانثروبومترية والبدنية ودقة التصويب للرمية الحرة من الثبات والحركة في كرة السلة. دراسة منشورة ضمن مجلة دراسات العلوم التربوية، المجلد الخامس، العدد الثالث.

- الدروي، محسن يسن. 1987م. بعض المتغيرات الانثروبومترية والفسولوجية والبدنية وعلاقتها بالأداء المهاري للاعبين كرة القدم. رسالة دكتوراه في الفلسفة في التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، القاهرة.
- الربضي، كمال جميل. 2001م. التدريب الرياضي للقرن الحادي والعشرين. الجامعة الأردنية، عمان.
- السباطي. أمر الله أحمد. 1998م. أسس وقواعد التدريب الرياضي. مساء المعارف. الإسكندرية.
- سيد، أحمد نصر الدين. 2003م. نظريات وتطبيقات فسيولوجيا الرياضة، دار الفكر العربي، القاهرة.
- الشرفان، بلال أحمد. 2001م. تأثير برنامج تدريبي مقترح لتنمية القوة العضلية وعلاقته بمستوى أداء بعض المهارات المختارة لدى الناشئين بكرة القدم. رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية. الجامعة الأردنية، عمان.
- شرايعة، منصور عمر. 2004م. اللياقة البدنية الخاصة وعلاقتها بالمستوى المهاري لدى ناشئي كرة القدم بالأردن. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة اليرموك. إربد.
- طه، محمد لطفي. 2002م. الأسس النفسية لإنتقاء الناشئين. (بدون دار نشر)، القاهرة.
- عبد الدايم، محمد محمود وحسانين، محمد صبحي. 1990م. الحديث في كرة السلة الأسس العلمية والتطبيقية. دار الفكر العربي، القاهرة.

- عبد الخالق، عصام الدين. 1992م. التدريب الرياضي (نظريات - تطبيقات). دار المعارف، مصر.
- عبد الحكيم، منى أحمد. 1991م. مساهمة القياسات الجسمية وبعض عناصر اللياقة البدنية في انتقاء الناشئات من سن 11-13 سنة للألعاب الجماعية، بحث منشور ضمن بحوث التربية البدنية والرياضية بالوطن العربي في القرن العشرين ج1. نقلاً عن مجيد، ريسان خريبط. دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان.
- عبدالفتاح، أبو العلا أحمد. وروبي، أحمد عمر. 1986م. إنتقاء الموهوبين في المجال الرياضي. عالم الكتاب، القاهرة.
- عبد المحسن، أشرف فتحي. 2002م. تحديد المستويات البدنية والفسولوجية كدالة لتطوير الأداء المهاري للاعبين كرة اليد. رسالة دكتوراة في الفلسفة في التربية الرياضية، كلية التربية، جامعة الأزهر، مصر.
- علاوي، محمد حسن ورضوان، محمد نصر الدين. 2000م. القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي. دار الفكر العربي، القاهرة.
- قادوس. صلاح السيد حسن. 1993م. الأسس العلمية الحديثة للتقويم في الأداء الحركي. مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.
- القيسي، ثائر داود سليمان. 1989م. وضع بطارية لقياس الاستعداد البدني والقياسات الجسمية لاختيار ناشئي كرة السلة. رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة البصرة، العراق.

- كاشف، عزت محمود. 1996م. التخطيط في التدريب الرياضي. مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.
- مجيد. ريسان خريط. 1998م. النظريات العامة في التدريب الرياضي من الطفولة إلى المراهقة. دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان.
- محبوب، وجيه. 2001م. التعليم وجدولة التدريب الرياضي. ط1. دار وائل للنشر، عمان.
- محمد، جمال نظمي عبد الله. 2001م. القياس والتقويم في الرياضة المدرسية. ط1. دار الشرق الأوسط للطباعة والنشر، القاهرة.
- مختار، حنفي محمود. 1994م. الأسس العلمية في تدريب كرة القدم. دار الفكر العربي، القاهرة.
- مراد، كريم مراد إسماعيل. 1986م. تحديد مستويات معيارية لبعض المقاييس الجسمية والصفات البدنية الخاصة للناشئين في كرة اليد تحت 17 سنة بالقاهرة. رسالة ماجستير في التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، القاهرة.
- المغربي، عربي حمودة. 1983م. العلاقة بين أداء بعض المهارات الهجومية في لعبة كرة اليد وأهم القياسات الجسمية للاعبين الدرجة الأولى في الأردن. رسالة ماجستير في التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، القاهرة.
- الهرهوري. علي بن صالح. 1994م. علم التدريب الرياضي. ط1. منشورات جامعة قاريونس، بنغازي.

- الهزاع، هزاع محمد. 1997م. فسيولوجيا الجهد البدني لدى الأطفال والناشئين. الاتحاد السعودي للطب الرياضي. الرياض.
- الوديان، تاج الدين أحمد. 2003م. نسبة مساهمة بعض عناصر اللياقة البدنية والقياسات الجسمية في المستوى الرقمي لسباحي الصدر. رسالة ماجستير. كلية التربية الرياضية، جامعة اليرموك، إربد.

### المراجع الأجنبية

- Ball. 1986. **A review of the physique and performance qualities characteristic of games players in specific position on the field of play.** The journal of sports Medicine and physical fitness, pp. 109.
- Bosco, James. S. and Gustafson, William. F. 1983 **Measurement and Evaluation in physical Education fitness and sports practice- hall, INC, Englewood cliffs, New Jersey.**
- Causell K, et all. 1980. **Sridhar anthropometric characters. of Indian University football players.** Sports mid pp. 275.
- Chin, Ming- Kai, et all. 1995. **sport specific fitness Testing of Elite Badminton players.** Br. J sports Med, Vol. 29. No 3, p.p 153-157.
- Clark, H, Harrison. 1976. **Application of Measurement to health and physical Education, prentice- Hall , Inc, Englewood cliffs, New jersey.**
- Duncan, M, J, et all. 2006. **Anthropometric and physiological characteristic of junior flite Volleyball players.** British journal of sports medicine, Vol. 40 Issue 7. p 649- 65, 3p, 1 chart.

- Helen, M. Eckert. 1974. **practical Measurement of physical performance**. Lea, Febiger, Philadelphia.
- Jay, Bender and shea, Esward. J. 1964. **physical fitness tests and Exercises**. The Ronald press company, New York.
- Luttgens, K. et all. 1992. **Kinesiology: Scientific basis of human motion**, Brown communication, USA.
- Rousangolou, Elissavet, et all . 2006. **Discrimination of young woman athletes and monthlies Based on Anthropometric**, jumping and Muscular strength measures perceptual, Motor skills. Vol. 102. Issue 3, P 881- 895, 15p, 2 charts, 4 graphs
- Ray, Collins and Patrick . B. 1978. **A comprehensive Guide to sports Skills test and Measurement**, charlesc Thomas publisher Springfield, I lliuois, USA.
- Thomas, R and Roger, W. 2000. **Essentials of Strength training and conditioning-** Human Kinetics

موقع الكتروني:

- البصراوي، يوسف. القياسات الجسمية للاعبين كرة القدم. محاضرة ثقافية رياضية على

شبكة الانترنت 2006/9/10م

<http://forum.koora.com>

الملاحق

© Arabic Digital Library - Yarmouk University



## الملحق رقم (1)

أعلى نقطة بالجمجمة

أعلى نقطة بالنتوء الأخرومي من  
الجهة الوحشية

النقطة الصدرية المتوحشة

النقطة الوحشية لعظم العضد

المدور الكبير

النتوء الإبروي لعظم الكعبرة

حفرة مفصل الركبة

الكعب الإنسي

النتوء المرفقي

الشوكة الحرقفية الأمامية العليا

النتوء الإبروي لعظم الزند

مفصل الارتفاق العاني

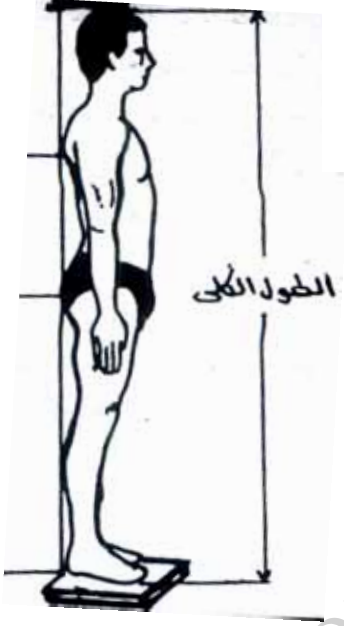
الكعب الوحشي

النقط التشريحية المستخدمة في القياسات الجسمية

## الملحق رقم (2)

### - طرق أخذ القياسات الجسمية

(1) الوزن: يقف اللاعب في منتصف قاعدة الميزان وتتؤخذ القراءة لأقرب كيلو غرام.



(2) الطول الكلي للاعب: يقف اللاعب على قاعدة

جهاز الرستاميتز وظهره مواجه للقائم مع مراعاة

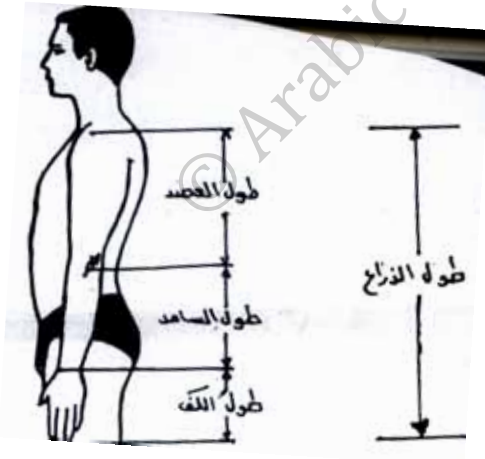
وقوف اللاعب معتدل والنظر للأمام وملامس

بالعقبين واللايتين ومنتصف اللوحين للقائم، ثم

تحريك المؤشر بحيث يلامس أعلى نقطة في

الجمجمة وتتؤخذ القراءة عند السطح السفلي

للمؤشر بالسنتيمتر كما في الشكل.



(3) طول الذراع + العضد + الساعد + كف اليد:

تؤخذ قياسات هذه الأطوال كما في الشكل على النحو التالي

باستخدام شريط القياس بالسنتيمتر

- الذراع / يقاس من الحافة الوحشية للنتوء الأخرومي

حتى نهاية الإصبع الأوسط وهو مفرد.

- العضد / يقاس من الحافة الوحشية للنتوء الأخرومي

وحتى الحافة الوحشية للرأس السفلي لعظم العضد.

- الساعد/ يقاس من النتوء المرفقي لعظم الزند وحتى

النتوء الابروى لنفس العظمة

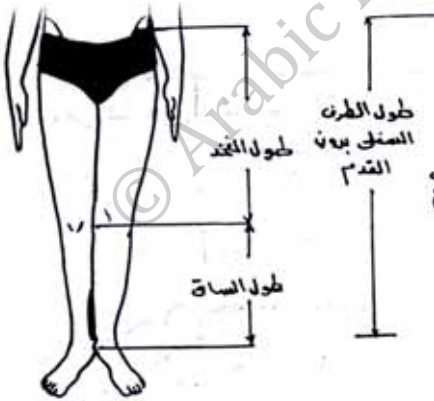
- الكف/ يقاس من منتصف الرسغ حتى نهاية الاصبع

الأوسط وهو مفرد.



(4) طول الطرف العلوي:

يقاس من وضع الجلوس على مقعد (بدون ظهر) بحيث  
يؤخذ القياس من حافة المقعد حتى أعلى نقطة بالجمجمة  
كما في الشكل مع استقامة الجذع وشده لأعلى والنظر  
للأمام.



(5) طول الطرف السفلي + الفخذ + الساق

تؤخذ القياسات لهذه الأطوال كما في الشكل على النحو  
التالي باستخدام شريط القياس بالسنتيمتر.

- الطرف السفلي/ يقاس من المدور الكبير للرأس العليا

لعظم الفخذ حتى الأرض

- الفخذ/ يقاس من المدور الكبير للرأس العليا لعظم

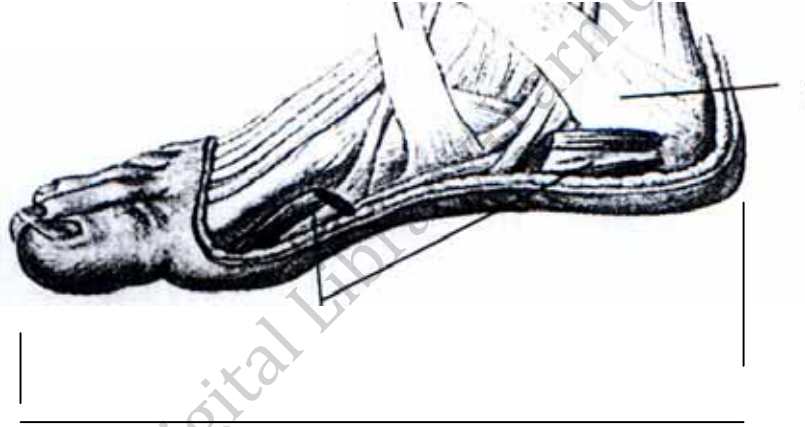
الفخذ حتى الحافة الوحشية لمنتصف الركبة.

- الساق/ يقاس من الحافة الوحشية لمنتصف الركبة

حتى البروز الوحشي للكعب

(6) طول القدم:

يقاس بالسنتيمتر كما في الشكل من المسافة بين نهاية الكعب وحتى نهاية الأصبع الأكبر.



طول القدم

### الملحق رقم (3)

- الاختبارات البدنية:

(1) 30 متر عدد (بالزمن/ ثانية)

- الغرض/ قياس مؤشر السرعة لدى اللاعب

- الأدوات المستخدمة/ ساعة إيقاف+ مساحة من الأرض

- الطريقة/

1. يقف اللاعب من وضع البدء العالي عند خط البداية

2. عند سماع الإشارة ينطلق بأقصى سرعة حتى خط النهاية

3. يحسب للاعب الزمن لأقرب جزء من الثانية.



(2) الجلوس من الرقود (عدد المرات/ 30 ثانية):

- الغرض/ قياس مؤشر قوة عضلات البطن ومرونة عضلات الجذع

- الأدوات المستخدمة/ بساط+ ساعة إيقاف

- الطريقة/

- (1) يرقد اللاعب على البساط مع وضع الكفان خلف الرأس وثني الركبتين
- (2) يقوم زميل بتنشيت القدمين
- (3) عند الإشارة يبدأ اللاعب بأداء الاختبار بحيث تحسب المحاولة الصحيحة عند الطلوع لمحاولة لمس الركبتين والرجوع لوضع الرقود
- (4) تحسب عدد المرات الصحيحة لمدة 30 ثانية



(3) الوثب العمودي من الثبات (السنتمتر):

- الغرض/ قياس مؤشر القوة الانفجارية للرجلين.

- الأدوات المستخدمة/ حائط أملس - شريط قياس أو مسطرة مترية - طباشير.

- الطريقة/

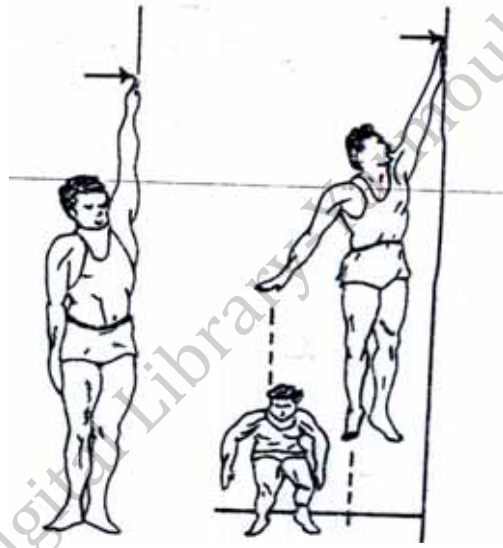
- (1) يقف اللاعب وأحد جانبيه بجانب الجدار والقدمين مضمومتين ويضع علامة بالطباشير عند أعلى مكان تصل إليه أصابعه.

(2) يقوم اللاعب بثني الركبتين وتطويح اليدين والقفز لأعلى نقطة ووضع علامة

بالطباشير على الجدار.

(3) تعطي للاعب محاولتين وتحسب أفضلهما بحيث تحسب المسافة بين العلامة الأولى

من الوقوف العادي والعلامة الأخرى لأقرب سنتيمتر.



(4) رمي الكرة الطبية (السنتيمتر):

- الغرض/ قياس مؤشر قوة عضلات الذراعين والجذع

- الأدوات المستخدمة/ متر قياس - كرة طبية وزن كيلو غرام واحد - مساحة من الأرض

- الطريقة/

(1) يقف اللاعب عند خط البداية ممسكاً بالكرة الطبية خلف الرأس مع ملاحظة عدم ثني

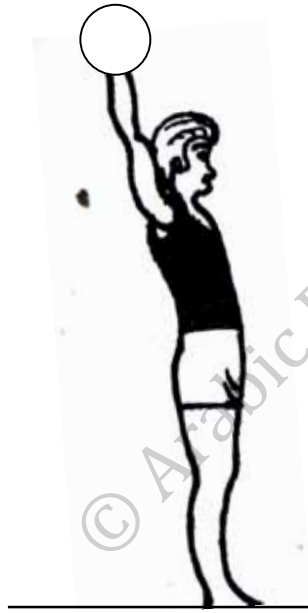
الركبتين وامتداد الذراعان قدر الإمكان

(2) يقوم اللاعب برمي الكرة بعد أخذ المدى الحركي المناسب من رجوع الكرة للخلف

وثني الجذع (دون ثني الركبتين)

(3) تعطى للاعب محاولتين وتحسب أفضلهما، بحيث تحسب المسافة بين خط البداية

ونقطة سقوط الكرة على الأرض لأقرب سنتيمتر





(5) الجري الزجراج (20 متر - الزمن / ثانية):

- الغرض: قياس مؤشر الرشاقة عند اللاعب.
- الأدوات المستخدمة/ عدد (7) شواخص - ساعة إيقاف - مساحة من الأرض.
- الطريقة

(1) توضع الشواخص على الأرض وتوزع على النحو التالي:

أ. من خط البداية إلى أول شاخص = 1متر.

ب. بين كل شاخص وآخر = 3متر.

ج. بين آخر شاخص وخط النهاية = 1متر.

د. على أن تكون المسافة الإجمالية للجري 20 متر.

(2) يقف اللاعب عند خط البداية من وضع البدء العالي.

(3) عند سماع الإشارة ينطلق اللاعب بالجري الزجراجي بين الشواخص من خط البداية حتى خط النهاية.

(4) يحسب للاعب الزمن لأقرب جزء من الثانية.



## ملحق رقم (4)

استمارة جمع بيانات القياسات الجسمية والاختبارات البدنية

لناشئي لعبة .....الدولة.....لعام 2006/2007

م	اسم اللاعب	القياسات الجسمية												الاختبارات البدنية				
		الوزن	الطول	الكتلة	السرعة	القوة	السرعة	القوة	السرعة	القوة	السرعة	القوة	السرعة	السرعة	القوة	السرعة	القوة	السرعة
1.																		
2.																		
3.																		
4.																		
5.																		
6.																		
7.																		

## ملخص باللغة الانجليزية

**Al- Essai, Khalifa ben Saif, A Comparative Study for Anthropometrical and Physical Measurements for Youth Group Games in Oman and Jordan as an Indicator for Selection. Master Proposal for Yarmouk University. (Supervisor: ph. D Fayez Abu- Areeda).**

### *Abstract*

This study aimed for knowing the Differences in Anthropometrical and Physical Measurements between group games youth in Sultanate of Oman and Jordan as an Indicator for Selection. And the differences in Anthropometrical and Physical Measurements between group games youth in sultanate of Oman due to the Jams Type (football, Volleyball, handball and basketball) as an Indicator for selection also.

So the sample of the study. Constituted from (118) youth from both countries from Different games for ages between (14-16) an the Descriptive approach was made for the study, so the study Instruments used for that were a number of physical tests and anthropometrical measures and the researcher used means, standard Deviations, T- Test, one way ANOVA and Toke test .

Upon that the study showed a statistical signifcation Difference in most of the physical tests and anthropetrical measurements for the benefit of Jordan, also the study showed significant statistical Differences in anthropetrical measurements in basketball between the Omani Youths according to the game Type. So upon these results the researcher recommended the Importance of anthropetrical measurements and physical tests made in selection and to generalize the study results for clubs and sports associations both in Oman and Jordan.

**Keyword: athletic selection, anthropetrical measurements, physical tests.**